

DESPATCHED
On... 08/01/2020



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശകമ്മീഷൻ കേരളം

തിരുവനന്തപുരം_695 001

Tel: 0471 2561600/2561614/2561623/2332533, Fax: 0471 2330920

Email: sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP.No.400(6)/2018/SIC തീർപ്പുകൾപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം
File No.1412/SIC-Gen5/2018

സന്നിഹിതങ്ങൾ

ശ്രീ.വിനീസൻ എം.പോൾ, മുഖ്യവിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീ. ടി.കെ. വിനോദകുമാർ,
'വിനോദാലയം',
നല്ലൂർ, ഹരോക്ക് പി.എ.,
കോഴിക്കോട് - 673 631.

} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

1. സ്കൂൾ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ & അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ,
മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറുടെ കാര്യാലയം,
ഹരോക്ക് നഗരസഭ, ഹരോക്ക് പി.എ.,
കോഴിക്കോട് - 673 631.
2. അപ്പീൽ അധികാരി & സെക്രട്ടറി,
ഹരോക്ക് നഗരസഭ,
ഹരോക്ക് പി.എ., കോഴിക്കോട് - 673 631.

} എതിർക്കക്ഷികൾ

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	06/12/2017
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	26/12/2017
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷാ തീയതി	08/01/2018
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കിയ തീയതി	02/02/2018
കമ്മീഷൻ രണ്ടാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	07/02/2018
കമ്മീഷൻ രണ്ടാം അപ്പീൽ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	12/02/2018
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട തീയതി	09/03/2018
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി	20/04/2018
ഹിയറിംഗ് നടന്ന തീയതി & സഹാരം	30/1/2020, 19/03/2020 - വീഡിയോ കോൺഫറൻസ് ഹാൾ, കളക്ടറു്, കോഴിക്കോട്.
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിദ്ധ്യം:അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ എസ്.പി.എ.എ.	ഹാജരായില്ല ഹാജരായി - 19/3/2020

ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനായ ശ്രീ. ടി.കെ.വിനോദകുമാർ, കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ
ബോധിപ്പിച്ചത്, ഹരോക്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ 2014-15 കാലാലട്ടണ്ണിൽ
കെട്ടിടത്തിന് നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില വേക്കളുടെ
പകർപ്പുകൾ ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെക്കിലും മുടങ്കൻ ന്യായങ്ങൾ പഠിച്ച് അവ

നൽകാതിരിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായതെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ അപ്പീൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു എന്നും ആയതുപോകാറും അറിയിച്ചത്, രേഖകൾ തെരഞ്ഞു കണ്ടതെന്നെങ്ങനും ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് നൽകുന്നതാണെന്നായിരുന്നു എന്നും ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖകൾ മന:പുർഖം എതിർകക്ഷികൾ നൽകാതിരിക്കുകയാണെന്നും മറുമാണ്.

2. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ഹർജികാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത് താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങളാണ്:

- i. ഫ്രോക്സ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ഫ്രോക്സ് എസ്.ബി.എ.ക് സമീപം പുതിയ നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടിയോ, നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തോട് അനുബന്ധിച്ച് പുതിയ നിർമ്മാണമോ കൂട്ടിച്ചേര്ക്കലോ നടത്തുന്നതിന് പെര്മിറ്റ്, പ്ലാൻ എന്നിവ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുന്നോൾ അപേക്ഷയോടൊപ്പം എതാക്കെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കണമെന്നും
- ii. ഫ്രോക്സ് എസ്.ബി.എ.ക് സമീപം പച്ചക്കരി പീടികയ്ക്ക് മുകളിൽ കെ.സി.ശ്രീനാഥ് എന്നയാൾക്ക് എ4-10711/14-15 നമ്പറായി 7.7.2015 തീയതി നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകുകയും 4/144 എന്ന നമ്പർ പ്രസ്തുത ഹാളിൽ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തതായി അറിയുന്നു എന്നും ഹാൾ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പെര്മിറ്റും പ്ലാൻും അനുവദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ശ്രീനാഥ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയ എല്ലാ രേഖകളുടെയും പകർപ്പും അപേക്ഷയുടെ പകർപ്പും നൽകണമെന്നാണ്.

മേൽപ്പറ്റി അപേക്ഷയിന്തെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയിൽ 1-ാം ഇന്നും സംബന്ധിച്ച് അറിയിച്ചത്, നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയാൽ മാത്രമേ മേൽപ്പറ്റി ഇന്നത്തിൽ ഹർജികാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയു എന്നും 2-ാം ഇന്നും സംബന്ധിച്ച് അറിയിച്ചത്, ശ്രീ.കെ.സി.ശ്രീനാഥ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതിക്ക് ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ തെരഞ്ഞു കണ്ടതെന്നെങ്ങനും ആയത് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതാണെന്നുമാണ്.

3. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ ഹർജികാരൻ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ അപേക്ഷയിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖകൾ എന്നു നൽകുമെന്നു ഒന്നാം എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചില്ല എന്നും മറുമാണ്. മേൽപ്പറ്റി അപ്പീൽ അപേക്ഷയിന്തെ രണ്ടാം എതിർകക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചത്, ഹർജികാരൻ്റെ അപേക്ഷയിലെ 1-ാം ഇന്നത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരാത്തതാണെന്നും 2-ാം ഇന്നത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ തെരഞ്ഞു കണ്ടതുന്ന പ്രകാരം സജ്ജന്മായി അയച്ചു നൽകുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്.

4. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി, കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ഹർജികാരൻ്റെ അപേക്ഷയിലെ 2-ാം ഇന്നത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം നൽകുന്നതിലേക്കായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ കണ്ടതുന്നതിന് എതിർകക്ഷി ഓഫീസിലെ ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ്‌മാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു എന്നും ആയത് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ മേൽപ്പറ്റി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമയായ ശ്രീ. കെ.സി. ശ്രീനാമിനോക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം മേൽപ്പറ്റി രേഖകൾ ടിയാൻ ഹാജരാക്കി എന്നും ആയത്

ഹർജികാരന് 2.2.2018 തീയതി സഭജന്മായി അയച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പിന്നീട് ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ കണ്ടതുകയുണ്ടായി എന്നും മറുമാണ്.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ, ഹർജികാരൻ അപേക്ഷയിലെ 2-ാം ലൈറ്റിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖകൾ കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി ഹർജികാരന് സഭജന്മായി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നു കാണുന്നു. തുടർന്ന് നടത്തിയ തെരച്ചിൽ എതിർകക്ഷി ഓഫീസിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ കണ്ടത്തിയിട്ടുള്ളതായും രണ്ടാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും കാണുന്നു. ഹർജികാരന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള രേഖകൾ ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖകൾ തന്നെയാണെന്ന് ബോധ്യമാകുന്നതിലേക്കായി ഹർജികാരൻ താൽപര്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ സഭജന്മായി പരിശോധിക്കുവാനുള്ള അവസരം ഹർജികാരന് നൽകേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഹർജികാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം നൽകാൻ സാധിക്കാത്തത് ഫയലുകൾ ഫോകൾ ഓഫീസിൽ ക്രമപ്രകാരം സുക്ഷിക്കാത്തതിനാലാണെന്ന് കാണുന്നു. മേൽപ്പറ്റി പൊതു അധികാര സ്ഥാപനം സുക്ഷിക്കുന്ന ഫയലുകൾ ആയത് എളുപ്പത്തിൽ കണ്ടതാവുന്ന രീതിയിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സൗകര്യം കമ്മീഷൻ രണ്ടാം എതിർകക്ഷിയോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

6. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരം ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്നേ ദിവസം 2020 ഏപ്രിൽ 30-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ തീർപ്പാക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)

വിൻസൻ എം.പോൾ
മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

അധികാരിയാൽ സെക്രട്ടറി(നിയമം)



