

DESPATCHED
On... 01/02/2020

28/02/2020



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശകമ്മീഷൻ കേരളം

തിരുവനന്തപുരം 695 001

Tel: 0471 2561600/2561614/2561623/2332533, Fax: 0471 2330920

Email: sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP.No.2669(1)/2019/SIC തീർപ്പുകൾപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം

File No.20610/SIC-Gen4/2019

സന്നിഹിതങ്ങൾ

ശ്രീ.വിനീസൻ എം.പോൾ, മുഖ്യവിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീമതി മോളി ജോൺ,
കാവാലം പുതുപ്പിറിൽ,
കവല, ചങ്ങനാഡുരുതി - 686 101.

} അപ്പീൽ ഹർജികാരി

} എതിർകക്ഷികൾ

1. സ്റ്ററ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. വിജിലൻസ് വിംഗ്, 5-ാം നില, സ്വരാജ് ഭവൻ, നന്നകോട്ട, തിരുവനന്തപുരം.
2. സ്റ്ററ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ & അംഗൾ സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.എ.) വകുപ്പ്, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം.
3. അപ്പീൽ അധികാരി & ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.എ.) വകുപ്പ്, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം.

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	10/09/2019
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	20/09/2019
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷാ തീയതി	07/11/2019
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കിയ തീയതി	25/11/2019
കമ്മീഷനിൽ രണ്ടാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	16/12/2019
കമ്മീഷനിൽ രണ്ടാം അപ്പീൽ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	16/12/2019
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട തീയതി	10/01/2020
കമ്മീഷനിൽ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി	25/02/2020
ഹിയറിംഗ് നടന്ന തീയതി & സ്ഥലം	28/02/2020 - സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ ആഫീസ്, തിരുവനന്തപുരം.
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിദ്ധ്യം:അപ്പീൽ ഹർജികാരി എസ്.പി.എസ്.	പ്രതിനിധി ഹാജരായി
	ഹാജരായി

ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജികാരിയായ ശ്രീമതി മോളി ജോൻ, കമ്മീഷൻ മുന്ബാകെ ബോധിപ്പിച്ചത്, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. സി.റ്റി.പി. വിജിലൻസ് 2.5.2019 തീയതി സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി 17.9.2019-ൽ സി.റ്റി.പി. വിജിലൻസ് 501/19 ആയി റിപ്പോർട്ട് എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അധികാരിയാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നും മേൽപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ട അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെകിലും ആയത് നൽകിയില്ല എന്നും ഇകാര്യത്തിലൂള്ള ടിയാളുടെ അപ്പീൽ അപേക്ഷയും അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിച്ചില്ല എന്നും മറ്റൊന്ന്.

2. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുന്ബാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ അപ്പീൽ ഹർജികാരി ആവശ്യപ്പെട്ടത്, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. സി.റ്റി.പി. വിജിലൻസ് 501/19 ആയി 7.9.2019 തീയതി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് ടിയാൾക്ക് നൽകണമെന്നാണ്. മേൽപ്പറ്റി അപേക്ഷയിനേൽ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചത്, ഹർജികാരി ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് വിജിലൻസ് വിംഗിൽ സി.പി.റ്റി.വിജി./501/19 നമ്പറായി 7.9.2019 തീയതി അംഗീകാരത്തിനും തുടർനടപടികൾക്കുമായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അധികാരിയാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ആയതിനാൽ ഹർജികാരി ആവശ്യപ്പെട്ട പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിലേക്കായി ഹർജികാരിയുടെ അപേക്ഷയുടെ പകർപ്പ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.എ.) സെക്രട്ടറിയായി അയച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.എ.) വകുപ്പ് ഹർജികാരിക്ക് 11.10.2019 തീയതി നൽകിയ മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചത്, ഹർജികാരി ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 8(എച്ച്) വകുപ്പുപ്രകാരം നൽകാൻ കഴിയുന്നതല്ല എന്നും ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാൻ (വിജിലൻസ്) സർക്കാരിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള നടപടി പുർത്തിയായതിനുശേഷമേ ആയതു നൽകുന്നതിന് കഴിയുകയുള്ളു എന്നും മറ്റൊന്ന്. ഹർജികാരി മുന്നാം എതിർകക്ഷി മുന്ബാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ അപേക്ഷയിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ടിയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് നാളിതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും ആയത് നൽകാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ്. മേൽപ്പറ്റി അപ്പീൽ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കി പുരോഗ്രാഫിച്ച് ഉത്തരവിൽ മുന്നാം എതിർകക്ഷി പ്രസ്താവിച്ചത്, രണ്ടാം എതിർകക്ഷി നൽകിയ മറുപടിയിൽ കൂടുതലായി യാതൊരു വിവരവും നൽകാനില്ല എന്നാണ്.

3. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി, കമ്മീഷൻ മുന്ബാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ഹർജികാരി അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നത് ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാൻ (വിജിലൻസ്) ഓഫീസിലെ എസ്.പി.എച്ച്. മുന്ബാകെ ആയിരുന്നു എന്നും ആയതുപ്രകാരം ഹർജികാരിക്ക് നൽകിയ മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചത് പരാമർശിത റിപ്പോർട്ട് എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അധികാരിയാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അപേക്ഷാരം തന്നെ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 6(3) വകുപ്പു പ്രകാരം ഹർജികാരിയുടെ അപേക്ഷ അയച്ചു നൽകിയിരുന്നു എന്നും തുടർന്ന് ഹർജികാരിക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് എതിർകക്ഷി ഓഫീസിൽ തെരഞ്ഞെടുവെകിലും മേൽപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതായി കണികില്ല എന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വിജിലൻസ് വകുപ്പ് അനേകണം നടത്തി നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിനേൽ സർക്കാർ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതുവരെ അനേകണ പ്രകിയ തുടരുന്നതിനാൽ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 8(എച്ച്) വകുപ്പുപ്രകാരം നൽകേണ്ടതില്ല എന്നു നിയമ വകുപ്പ് ഉപദേശം നൽകിയിരുന്നു എന്നും ആയതിനാലാണ് ഹർജികാരിക്ക് നൽകിയ മറുപടിയിൽ മേൽപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ട്

സർക്കാർ നടപടി പുർത്തിയാക്കിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളു എന്നറിയിച്ചത് എന്നും അപേക്ഷാരം മറുപടി നൽകി ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞ ശേഷം 28.12.2019 ലാണ് മെൽപ്പടി റിപ്പോർട്ട് രണ്ടാം എതിർകക്ഷി ഓഫീസിൽ ലഭിച്ചത് എന്നും കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് മെൽപ്പടി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് ഹർജികാരിക്ക് അയച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നുമാണ്. കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരായ ഹർജികാരിയുടെ പ്രതിനിധി ബോധിപ്പിച്ചത്, ടിയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് ഇന്റവസരത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ മറ്റു നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല എന്നുമാണ്.

4. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ, എതിർകക്ഷികൾ ഹർജികാരിക്ക് സമയബന്ധിതമായി മറുപടി നൽകിയിരുന്നു എന്നതിനാലും ഇന്റവസരത്തിൽ ഹർജികാരി ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനാൽ മറ്റു നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല എന്നു അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും ഈ അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ മറ്റു നടപടികൾ ആവശ്യമില്ലെന്നു വിലയിരുത്തി, ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്റെ ദിവസം 2020 ഫെബ്രുവരി 28-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ തീർപ്പാക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)

വിന്സന്റ് എം.പോൾ
മുവു വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി

us



