



17/02/2020.

സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,
തിരുവനന്തപുരം 695 001

ഫോൺ: 0471 2335199, ഫാക്സ്: 0471 2330920

E-mail: sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP. 3027(7)/2014/എസ്.എ.സി.

തീർപ്പിച്ചെക്കാണ്ടുള്ള നടപടി ക്രമം
(പ്രയത്ന നം. 18765/എസ്.എ.സി-ജി 6/2014)

സന്നിഹിതന്

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ, ബഹു.വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീ. പി.കെ.അച്ചുതൻ നമ്പ്യാർ,
സതീഷ് പിഹാർ, വൈള്ളുർ പി.എ
പയ്യന്മുർ വഴി, കണ്ണൂർ.

} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

Vs

1. സ്കൂൾ പണ്ണിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ,
താലുക്ക് ഓഫീസ്,
തളിപ്പറമ്പ്.
2. അപ്പീൽ അധികാരി,
താലുക്ക് ഓഫീസ്,
തളിപ്പറമ്പ്.

} എതിർക്കച്ചികൾ

| | |
|---|--|
| 6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി | 21.07.2014 |
| 6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി | 04.08.2014 |
| ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി | 12.08.2014 |
| ഒന്നാം അപ്പീലിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി | 16.10.2014 |
| കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി | 27.11.2014 |
| കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി | 01.12.2014 |
| ഹിയറിംഗ് നടന്ന തീയതി & സ്ഥലം | 21.01.2020 - വീഡിയോ കോൺഫറൻസ് ഹാൾ, കളക്കുറേൽ, കൊല്ലം. |
| ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിദ്ധ്യം : അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ എസ്.പി.എം.എ. | ഹാജരായിരുന്നു. ഹാജരായിരുന്നു |

ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനായ ശ്രീ പി.കെ.അച്ചുതൻ നമ്പ്യാർ, 27.11.2014 തോറുന്ന കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീലിനേൽക്കും ബോധിപ്പിച്ചത്, വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ടിയാൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് ലഭ്യമായ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചുവെന്നും ടി ഒന്നാം അപ്പീലിനേലും ലഭ്യമായ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്നും ആയതിനാൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നുമാണ്.

2. വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 6(1) വകുപ്പു പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ 21.07.2014 തീയതി ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്, ജി.ചെച്ചെ എന്നവരുടെ ഭർത്താവ് എം.സി.സതീഷ് ചന്ദൻ എന്നവർ മരണപ്പെട്ടതിന്റെ ലീഗൽ ഹൈക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനായി വെള്ളുർ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച തീയതി എതാണ് എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 7 വിവരങ്ങളായിരുന്നു.

3. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി 06.01.2015 തോറുന്ന കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്, അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരം സംബന്ധിച്ച ഫയൽ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ റികാർഡ്യുക്കളുടെ പകർപ്പ് ഓഫീസ് സമയത്ത് എടുക്കാവുന്നതാണെന്ന് ടിയാനെൻ അറിയിക്കുകയും തുടർന്ന് അനന്തരാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ പകർപ്പ് വിചാരണ വേഴയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ടി പകർപ്പും ടിയാനെൻ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പല വിവരങ്ങളും വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലായെന്നും ആയത് ഓഫീസ് നടപടി ക്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും എന്നിരുന്നാലും ടിയാനെൻ ആവശ്യം പരിശീലിച്ച് എല്ലാ വില്ലേജ് ഓഫീസർമാരോടും ലീഗൽ ഹൈക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുവാനും വ്യക്തമായ വിലാസം സഹിതം അനേകം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാനും ബന്ധപ്പെട്ട് നിർദ്ദേശം നൽകിയതെന്നും മറുമാണ്.

4. ഇരുക്കക്ഷികളെയും നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിനായി 21.01.2020 തോറുന്ന ഹിയറിംഗ് പോസ്റ്റു ചെയ്തതനുസരിച്ച് സ്റ്റോറ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറും അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനും ഹാജരായിരുന്നു.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും എതിർകക്ഷി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിലും ഇരുക്കക്ഷികളെയും നേരിൽ കേട്ടതിലും അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ നൽകാൻ

കഴിയുന്ന എല്ലാ വിവരവും രേഖാചിത്രങ്ങൾ പണ്ഡിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ നൽകിയതായി കമ്മീഷൻ വിലയിരുത്തുന്നു. ടി സാഹചര്യത്തിൽ ടി അപ്പീൽ ഹർജിയിരുന്ന് തുടർനടപടികൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് കമ്മീഷൻ ഉത്തരവാക്കുന്നു.

6. ഫോറെസ്റ്റ് പ്രൈവറ്റ് ഫോറെസ്റ്റ് പ്രകാരം ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്നേവിപെ 2020 ഫെബ്രുവരി 17-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ തീർപ്പാക്കുന്നു.

ഒപ്പ്
ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്


ഡോയിൻസ് സെക്രട്ടറി (ഫിനാൻസ്)

