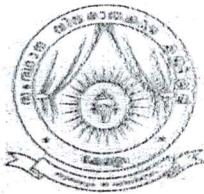


DESPATCHED
On, 10/06/2020

17/03/2020.



സംസ്ഥാന വിവരവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,
തിരുവനന്തപുരം 695 001

Tel:0471 -2561628, 2561633, 2561615

Email: sic.ker@nic.in

ഹാർഡ് റെഡ് AP.2320(2)/2015/എൽ.എ.സി.ഒ

തീർപ്പ് കമ്പ്യൂട്ടറോക്സൈസ് ട്രാംഗി മുഖ്യ

(ഫയൽ നം.16874/എൽ.എ.സി.ഒ/6/15

സന്ദർഭിക്കൽ

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ, സംരക്ഷിതവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീ.എ.സുഭ്രതൻ

ആശാ റിവോസ്

റ്റി.സി.ഒ/2240

കോളിയുൾ മുട്ടയാക്കാട് പി.ഐ

തിരുവനന്തപുരം-695523

} അസ്ഥിര വാദപരിപാലന

Vs

- ✓ 1. ഫ്ലോറ് പബ്ലിക് ഹാൻഡ്രെജൻ ഓഫീസ്
എക്സൈസ് ഡിവിഷൻ ഓഫീസ്
തിരുവനന്തപുരം -23 } എക്സൈസ് കമ്മീഷൻ
- 2. അസ്ഥിര അധികാരി
എക്സൈസ് ഡിവിഷൻ ഓഫീസ്
തിരുവനന്തപുരം -23 }

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	21.11.2014
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	23.12.2014
നൊം അസ്ഥിര സമർപ്പിച്ച തീയതി	12.01.2015
നൊം അസ്ഥിരിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	20.02.2015
കമ്മീഷൻ അസ്ഥിര സമർപ്പിച്ച തീയതി	30.10.2015
കമ്മീഷൻ അസ്ഥിര കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	30.10.2015
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട തീയതി	17.11.2015, 11.12.2015
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി	27.11.2015, 22.12.2015
ഹിയറിംഗ് നടന്ന തീയതി & സ്ഥലം	28.11.2015, കമ്മീഷൻ അസ്ഥാനം തിരുവനന്തപുരം ഹിയറിംഗ് സാന്നിധ്യം : അസ്ഥിര വാദപരിപാലന എസ്.പി.എൽ.ഐ.
	ഹാജരാധ്യക്ഷൻ/പ്ര ഹാജരാധ്യക്ഷന്മാരു



ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചത്, വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ടിയാൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല എന്നും ആയതിനാൽ അപ്പീൽ അധികാരി മുമ്പാണ് അപ്പീൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെന്നും ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാണെന്നും മറ്റൊണ്ട്.

2. വിവരാശ നിയമത്തിലെ 6(1) വകുപ്പു പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ 21.11.2014-ാം തീയതിഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ പ്രസ്താവിച്ചത് 1996 ലെ അംഗത്വ സർക്കാർ, നിയമം മുലം ചാരായം നിരോധിച്ചപ്പോൾ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട തൊഴിലാണെന്നും, 1994-95, 1995-96 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ തിരുവന്നപുരേ രേഖിക്കുന്ന ഒന്നാം ശ്രീപ്പ് ചാരായം ലേലം കൊണ്ടിരുന്നത് ശ്രീ.വിജയനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ ബി.വിനോദ് എന്നിവരാണെന്നും 1994-95 ലും, 1995-96 ലും തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷമവിഹിതം അടയ്ക്കാതെയും കിസ്ത് തുക അടയ്ക്കാതെയും ഇവർ സോശ്യൽസി വാങ്ങിക്കൊണ്ട് പോയി എന്നും, ബാധ്യതകൾ തീർക്കാതെ സോശ്യൽസികൾ തിരികെ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നിരിക്കേ ടി സോശ്യവൻ്റികൾ മടക്കിക്കുത്തത് എത്ര കാലഘട്ടത്തിലാണെന്നും എത്ര AEC യുടെ കാലത്താണെന്നും ഉള്ള വിശദം രേഖാമുലം നൽകണമെന്നുമാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്.
3. മേൽപ്പറ്റി അപേക്ഷയ്ക്ക് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി 23.12.2014 ത്തെ മറുപടി നൽകുകയും ടി മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് കാണിച്ച് ഹർജിക്കാരൻ 12.01.2015 ന് അപ്പീൽ നൽകുകയും 20.02.2015 ന് അപ്പീലിന് മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തു.
4. 26.11.2015 ന് ഡെപ്യൂട്ടി എക്സെസ് കമ്മീഷൻ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ഹർജിക്കാരൻ വിവരാശ നിയമപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടവയ്ക്കായി രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ടി ഷോപ്പുകൾ ലേലം കൊണ്ട് വ്യക്തികളായ ശ്രീ.വിജയൻ, ശ്രീ.വിനോദ് എന്നീവർ സോശ്യൽസി കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നില്ലെന്നും ആയതിനാൽ ടി കാലഘട്ടവിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സെസ് കമ്മീഷൻ ആരാണെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് പ്രാഥമ്യത്തിലും യെന്നും കാണിച്ച് 23.12.2014 ന് മറുപടി നൽകിയെന്നും തുടർന്ന് ഹർജിക്കാരൻ 12.01.2015 ത്തെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട സോശ്യവൻ്റികൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ പകർപ്പ് മുന്നാം കക്ഷിയുമായി ബന്ധമുള്ളതിനാലും രഹസ്യസ്വഭാവമുള്ളതിനും, ടി സോശ്യവൻ്റികൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഹർജിക്കാരന് നൽകുന്നതിൽ എന്തെ

കിലും എതിർപ്പുണ്ടെങ്കിൽ രേഖാമുലം അറിയിക്കുവാൻ ശ്രീ.വിജയൻ, ശ്രീ.വിനോദ് എന്നിവരോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ടിയാഹാർ എതിർപ്പ് അറിയിച്ചതിനെന്തുടർന്ന് സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ നിർവ്വാഹിബേബന് ഹർജികാരനെ അറിയിച്ചു വെന്നും, ഹർജികാരൻ വിവരാവകാശ അപേക്ഷ അയച്ച സമയത്തും അപ്പീലിന്റെ സമയത്തും സോൾവൻസി വെച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെ സർവ്വേ നമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടി ബേബന്നും അത് തരാൻ കഴിയില്ലെന്ന് മറുപടി നൽകിയെന്നു പറയുന്നത് വാസ്തവവിരുദ്ധമാണെന്നും, രേഖകളുടെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുന്നുവെന്നുമാണ്.

- അപ്പീൽ ഹർജിയും ഹിയറിംഗിന് എതിർക്കക്ഷി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിലും എതിർക്കക്ഷികളെ നേരിൽ കേട്ടതിലും അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങളിൽ ലഭ്യമായവ എല്ലാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച സമയത്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നതിനാൽ ടി പരാതിയിൽ മറ്റ് നടപടികൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് കണ്ട് ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്നെ ദിവസം 2020 മാർച്ച് 17-ാം തീയതി തീർപ്പാക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

ജോയിൻസ് സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യം)

