



SPATCHED
On 08/09/2016
4. 2. 20.

സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,

തിരുവനന്തപുരം 695 001

ഫോൺ: 0471 2335199, ഫാക്സ്: 0471 2330920

E-mail: sic@kerala.nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP. 2280(2)/2016/എസ്.എൽ.സി.

തീർപ്പിച്ച കർപ്പൂരകൊണ്ടുള്ള നടപടി ക്രമം

(ഫയൽ നം. 14067/എസ്.എൽ.സി-ജീ 6/2016)

സന്നിഹിതൻ

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ, ബഹു.വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീ.എൽ.ജയൻ,
ഗങ്കേഴ്സ് വില്ലു, ഉള്ളമൻ പള്ളിക്കര,
കിളിമാനുർ പി.എ, തിരുവനന്തപുരം.

} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

Vs

1. സ്കൂൾ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ,
പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം,
ഹയർസെക്കന്റ് വിഭാഗം,
ഹയസിംഗ് ബോർഡ് ബിൽഡിംഗ്, ശാന്തിനഗർ,
തിരുവനന്തപുരം .
2. അപ്പീൽ അധികാരി,
പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം,
ഹയർസെക്കന്റ് വിഭാഗം,
ഹയസിംഗ് ബോർഡ് ബിൽഡിംഗ്, ശാന്തിനഗർ,
തിരുവനന്തപുരം.

} എതിർകക്ഷികൾ

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	25.07.2016
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	06.09.2016
ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	17.09.2016
ഒന്നാം അപ്പീലിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	01.11.2016
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	14.11.2016
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	14.11.2016
ഹിയറിംഗ് നടന തീയതി & സ്ഥലം	18.01.2020 – കമ്മീഷൻ ആസ്ഥാനം, തിരുവനന്തപുരം
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിദ്ധ്യം : അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ എസ്.പി.ഐ.ഒ.	ഹാജരായില്ല. ഹാജരായിരുന്നു

ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജികാരനായ ശ്രീ.എൻ.ജയൻ 14.11.2016 ത്ത് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീലിനേൽ ബോധിപ്പിച്ചത്, വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ടിയാൻ ഓനാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുകും മറുപടി നൽകിയില്ലായെന്നും അപ്പീലിനേൽ നൽകിയ മറുപടി പുർണ്ണമല്ലെന്നും ആയതിനാൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നുമാണ്.

2. വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 6(1) വകുപ്പു പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ 25.07.2016 തീയതി ഓനാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത് താഴെപറയുന്ന വിവരങ്ങളായിരുന്നു:

- I. H.S.S.T English (Senior) H.S.S.T English (Junior) തസ്തികകളിൽ നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് ഏറ്റവും ഒരുവിലായി വേക്കൻസികൾ പി.എസ്.സി ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തീയതി എന്നാണ്? പ്രസ്തുത തസ്തികകളിൽ ഓരോന്നിലും എത്ര വീതം വേക്കൻസികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു?
- II. H.S.S.T English (Senior) H.S.S.T English (Junior) തസ്തികകളിൽ നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് (ബൈഡാൻസ്‌ഫർ/ എൻ.സി.എ/ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്‌മെന്റ് ഓഫീസ്) വേക്കൻസികൾ 2016 മാർച്ച് 31 നു ശേഷം പി.എസ്.സി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത രേഖകളുടെ പകർപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കുക എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 12 ഇനങ്ങളായുള്ള വിവരങ്ങളായിരുന്നു.

3. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി 16.12.2016 ത്ത് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്, അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയ്ക്ക് 25.07.2016 ത്ത് മറുപടി നൽകിയെന്നും ക്രമനമ്പരി 2,3,9,10 എന്നീ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള രേഖകളുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമായില്ലായെന്നും 4,5,6 എന്നിവയ്ക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ലെന്നും 7,12 എന്നിവയ്ക്ക് ലഭ്യമായ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്നും കാണിച്ച് 17.09.2016 ത്ത് അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ടി അപ്പീലിനേൽ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമായ രേഖകളുടെ പകർപ്പും, മറുപടിയും 01.11.2016 ത്ത് നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 6,10,12 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിവരങ്ങൾ ഫ്രോഡീകരിച്ച് നൽകിയില്ലായെന്നും കാണിച്ചാണ് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ടി വിവരങ്ങൾ ഓഫീസിലെ വിവിധ സെക്ഷൻകളിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തു വരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ടി ഓഫീസിൽ ഫ്രോഡീകരിച്ച രൂപത്തിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും നിയമനം സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവുകൾ

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മുഖ്യമായ ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനാൽ ആയതിന്റെ രജിസ്റ്റർ നിലവിൽ സുക്ഷിക്കുന്നില്ലായെന്നും 10,12 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ടി ഓഫീസിൽ നിന്നും മുൻകൂട്ടി അനുവാദം വാങ്ങി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ പരിശോധിക്കാവുന്നതാണെന്ന മറുപടിയാണ് നൽകിയതെന്നും മറുമാണ്.

4. ഇരുക്കഷിക്കേണ്ടതും നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിനായി 18.01.2020 തോഡ്ക്കയിൽ ഹിയറിംഗ് പോസ്റ്റു ചെയ്തതെന്നുസറിച്ച് ഭൗതിക പണ്ഡിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ ഹാജരായിരുന്നു. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ഹാജരായിരുന്നില്ല.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും എതിർക്കക്ഷി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖ കളും പരിശോധിച്ചതിലും എതിർക്കക്ഷിയെ നേരിൽ കേടുതിലും അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയ്ക്കും അപ്പീലിനും എതിർക്കക്ഷികൾ സമയബന്ധിതമായി മറുപടി നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. ആയത് വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 7(1) വകുപ്പിന്റെ ലംഘനവും 20(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം ശിക്ഷാർഹവുമാണ്. ആയതിനാൽ പരാമർശിത കാലയളവിലെ എതിർക്കക്ഷികൾക്കെതിരെ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 20(1) വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാനടപടി സീക്രിക്കുവാൻ കമ്മീഷൻ താൽക്കാലികമായി തീരുമാനിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടി എതിർക്കക്ഷികൾക്ക് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ എന്തെങ്കിലും ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ഈ ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസങ്ങൾക്കും കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിക്കുണ്ടതാണ്. നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കും യാതൊരു വിശദീകരണവും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂക്കിൽ ടി എതിർക്കക്ഷികൾക്കു യാതൊന്നും ബോധിപ്പിക്കുവാനില്ല എന്ന നിഗമനത്തിൽ ടിയാന്തരിക്കുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടിയാന്തരിക്ക് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ എന്തെങ്കിലും നേരിൽക്കണ്ട ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് വിശദീകരണത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുണ്ടതാണ്.

6. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരം ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്നേദിവസം 2020 ഫെബ്രുവരി 04-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ താൽക്കാലികമായി തീർപ്പാക്കുന്നു.

അപ്പീൽ
ഡോ.കെ.എൽ.വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

ജോയിൻ്റ് സെക്രട്ടറി (ഫീനാൻസ്)

