

DESPATCHED
ON 06/06/2020
12.3.20.



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,
തിരുവനന്തപുരം 695 001

ഫോൺ: 0471 2335199, ഫാക്സ്: 0471 2330920

E-mail: sic@kerala.nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP. 1900 (2) /2019/എസ്.എൽ.ഡി.

തീർപ്പു കർണ്ണപുരക്കാണ്ടുള്ള നടപടി ക്രമം

(പയത്ത് നമ്പർ 15248 /എസ്.എൽ.ഡി.ജീ 6/19)

സന്നിഹിതം

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ, സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീ.മാഹീൻ അബുബൈദ്,
സുമയു പോളി പ്ലക്ക് ഇൻഡസ്ട്രീസ്,
ഷെഡ് നെ.7, മിനി ഇൻഡസ്ട്രീസ് എസ്റ്റേറ്റ്,
കൊല്ലൂർ പി.ഒ., കിള്ളി, കാട്ടാക്കട.

} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാൻ

Vs

1. സ്കൂൾ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ &
മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ,
ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് സഹകരണ സംഘം,
നമ്പർ ടി 298, ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം,
വെള്ളയംപലം, തിരുവനന്തപുരം.
} എതിർക്കപ്പിക്കൽ
2. അപ്പീൽ അധികാരി &
ജനറൽ മാനേജർ, ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം,
തിരുവനന്തപുരം.
}

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	09.05.2019
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	10.06 .2019
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷാ തീയതി	15.06.2019
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കിയ തീയതി	29.07.2019
കമ്മീഷനിൽ പരാതി സമർപ്പിച്ച തീയതി	23.09.2019
കമ്മീഷനിൽ പരാതി കൈപ്പെട്ടിയ തീയതി	23.09.2019
ഹിയറിംഗ് നടന തീയതി & സ്ഥലം	20.01.2020 കമ്മീഷൻ ഒരുപാടം, തിരുവനന്തപുരം.
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിഖ്യം: പരംതി ഹർജിക്കാൻ എസ്.പി.എ.ഒ.	ഹാജരായിരുന്നു. ഹാജരായിരുന്നു.

ഉത്തരവ്

സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ വിവരാവകാശ നിയമം 19(3) വകുപ്പു പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജികാരനായ ശ്രീ.എം.മാഹീൻ അബുബേക്കർ, 23.09.2019ന് സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജി അനേന്തിവസം കമ്മീഷൻ ഓഫീസിൽ ലഭിക്കുകയും ആയത് AP.No.1900(2)/19/SIC ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

2. അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചത്, ടിയാൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ലെന്നും രേഖാമുലം തുടർന്ന് സമർപ്പിച്ച അപ്പീലിന് അപ്പീൽ അധികാരി ഉത്തരവിട്ടിട്ടും എസ്.പി.എം. മറുപടി നൽകിയില്ലെന്നും ആയത് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വീഴ്ച വരുത്തിയ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയ്ക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ്.

3. അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ 09.05.2019ന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് 10.06.2019ന് മറുപടി നൽകിയതായും ടി മറുപടിയിൽ അതുപോലെ തുട്ടി 15.06.2019ന് സമർപ്പിച്ച ഒന്നാം അപ്പീലിന് 29.07.2019ന് മറുപടി നൽകിയതായും കാണുന്നു.

4. 30.01.2020ന് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ മിനി വ്യവസായ എസ്സേറ്റ് കോ-ഓഫീസ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ.റി.298 എന്ന സ്ഥാപനം 1969ലെ കേരള കോ-ഓഫീസ് സൊസൈറ്റിന് ആക്ക് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്ന ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനമാണെന്നും നിലവിൽ അധ്യമിനിസ്ട്രേറ്റർ ഭരണത്തിലാണ് ദൈനന്ദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നതെന്നും ചെറുകിട വ്യവസായികൾക്ക് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഫാക്ടറി ഷെഡ്യൂകൾ നിർണ്ണിച്ച് ഫയർ പർശേസ് വ്യവസ്ഥയിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുക എന്നതാണ് ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രധാന പ്രവർത്തനമെന്നുമാണ്. കുടാതെ ഷെഡ്യൂലീൽ അനുവദിക്കുന്ന അംഗങ്ങളാണ് ടി സംഘത്തിന്റെ അംഗങ്ങളെന്നും ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജനറൽ ബോർഡിൽ ആകെ 58 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും സംഘത്തിന്റെ പിതിച്ചട്ടി ഓഫീസിൽ മൂലധനം 9,48,500/- രൂപയാണെന്നും ഇപ്പോൾ 40 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ സംഘത്തിന് സ്വന്തമായി ബാങ്ക് നികേഷപമുണ്ടെന്നും 9.73 കോടി രൂപ മൂല്യമുള്ള സ്ഥിര ആസ്തികളുമുള്ളതിൽ ആകെ 3,29,100/- രൂപ സർക്കാരിൽ നിന്നും മൂലധന പകാളിത്തമായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ്. സംഘത്തിന്റെ മൊത്തം ആസ്തിയുടെ 0.32 ശതമാനം മാത്രമേ സംഘത്തിന് സർക്കാർ ഓഫീസിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നും പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായി വരുന്ന മുഴുവൻ ഫാക്ടറിലും ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും വായ്പയായി എടുക്കുകയും പലിശ ഉൾപ്പെടെ തിരിച്ചടയ്ക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നുവെന്നുമാണ്. മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ സ്വന്തം നിലയിൽ മാത്രമാണ് സംഘം പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നുമാണ്. ടി അവസ്ഥയിൽ ബഹു.സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിധി ന്യായ

പ്രകാരം സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 2(എച്ച്) പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതിക്ക് അനോറ്റിയുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ കീഴിൽ വരുന്നതല്ലാണ്.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിലും ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയെ നേരിൽ കേട്ടതിലും, ഹർജിക്കാരൻ്റെ 09.05.2019ലെ അപേക്ഷയ്ക്ക് 10.06.2019ന് നൽകിയെന്നു പറയുന്ന മറുപടി ടിയാൻ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തുടർന്ന് അപ്പീൽ അധികാരിയ്ക്ക് നൽകിയ ഒന്നാം അപ്പീലിനേൽ ഹർജിക്കാരൻ്റെ 15 ദിവസത്തിനകം മറുപടി നൽകണമെന്ന് ഉത്തരവാകുകയും ടി ഉത്തരവ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ടിയാൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായം ടി സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റുന്നില്ലെന്നും ആകയാൽ വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ടി സ്ഥാപനം വരുന്നില്ല എന്നും ഒന്നാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു. ഇരുകക്ഷികളുടെ മൊഴിയുടെയും രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ട തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ Thalappalam Service Co-operative Bank & others Vs. State of Kerala & others എന്ന കേസ്റ്റിൽ ബഹു.സുപ്രീം കോടതി കേരള കോ-ഓഫീസ് റൂബ് സൊസൈറ്റീസ് ആക്ക് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സഹകരണസ്ഥാപന അഞ്ചു വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാലും ഇതേ വിഷയത്തിൽ മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ ഹിയറിംഗ് നടത്തി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഈ അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ മേൽ നടപടി ആവശ്യമില്ലെന്നു വിലയിരുത്തി ഇന്നേവിവസം 2020 മാർച്ച് 12-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ തീർപ്പാക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്


ജോയോൻ സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യം)
G/

