

22/2/2020

RECORDED
ON 05/06/2020



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,
തിരുവനന്തപുരം 695 001

ഫോൺ: 0471 2335139, ഫാക്സ്: 0471 2330920

E-mail: sic@kerala.nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP. 2257 (2)/2019/എ.എ.സി.

തീർപ്പി കർണ്ണാടകാഖ്യാത അപടി കുമം

(ഹയൽ നമ്പർ 16276 /എ.എ.സി.ഡി.6/19)

സന്നിഹിതം

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ, സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീ.പി.വി.വിഷ്ണുദാന്ത്,
ശങ്കരനിലയം,
ചെപ്പനം ബണ്ടിനു സമീപം,
വന്നേരാട് പി.ഒ., കൊച്ചി - 682 506.

} അപ്പീൽ ഹാംഗികാണ്ട്

Vs

1. ഫ്ലോറ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ കൗൺസിൽ
സൈനികയർ സൂപ്രണ്ട്,
സർവ്വേയും ഭൂരേഖയും വകുപ്പ്,
സർവ്വേ ധന്യരക്കടറുടെ കാര്യാലയം,
വഴുതയ്ക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം - 14.
2. അപ്പീൽ അധികാരി &
ഡെപ്പുട്ടി ധന്യരക്കടർ,
സർവ്വേയും ഭൂരേഖയും വകുപ്പ്,
സർവ്വേ ധന്യരക്കടറുടെ കാര്യാലയം,
വഴുതയ്ക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം - 14.

} എതിരക്കൾക്കിടൽ

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	07.08.2019
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ റിഖാർഡ് കോം അപ്പീൽ അപേക്ഷാ തീയതി	20.08.2019
കോം അപ്പീൽ അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കിയ റിഖാർഡ് കമ്മീഷനിൽ പരാതി സമർപ്പിച്ച തീയതി	28.08.2019
കമ്മീഷനിൽ പരാതി സമർപ്പിച്ച തീയതി	01.10.2019
കമ്മീഷനിൽ പരാതി കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	07.10.2019
ഹിയറിംഗ് നടന തീയതി & സ്ഥലം	11.10.2019
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിധ്യം: പരാതി ഹാംഗികാണ്ട് എസ്.പി.കെ.എ.	30.01.2020 കമ്മീഷൻ സ്ഥാനം, തിരുവനന്തപുരം.
	ഹാജരിക്കിട്ടു. ഹാജരായിരുന്നു.

ഉത്തരവ്

സംസ്ഥാന വിവരവകാശ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ വിവരവകാശ നിയമം 19(3) വകുപ്പു പ്രകാരം അപ്പീൽ ഹർജികാരനായ ശ്രീ.പി.പി.വിഷ്ണുദാസ്, 07.10.2016ന് സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജി 11.10.2019ന് കമ്മീഷൻ ഓഫീസിൽ ലഭിക്കു കയും ആയത് AP.No.2257(2)/19/SIC ആയി പറയലിൽ സീരിക്കുകയും ചെയ്തു.

2. അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചത്, ടിയാൻ എന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്കും തുടർന്ന് സമർപ്പിച്ച എന്നാം അപ്പീലിനും മറുപടി ലഭ്യമാകിയില്ലെന്നും ടിയാൻ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കു ന്നതിനുള്ള നടപടി സീരിക്കിണ്ണമെന്നുമാണ്.

3. അപ്പീൽ ഹർജികാരൻ 07.08.2019ന് എന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് 20.08.2019ന് മറുപടി നൽകിയതായും ടി മറുപടിയിൽ അതുപട്ടി രേഖപ്പെടുത്തി 28.08.2019ന് സമർപ്പിച്ച എന്നാം അപ്പീലിന് 01.10.2019ന് മറുപടി നൽകിയതായും കാണുന്നു.

4. 30.11.2019ന് രണ്ടാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്, ഹർജികാരന്റെ അപേക്ഷയിൽ സർവ്വ യർമാരായ ശ്രീ.തന്ത്രിപോൻ, ശ്രീ.സതീഷ്കുമാർ എന്നിവർക്ക് നൽകിയ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിന്റെയും ആയതിന് ടി ജീവനക്കാർ നൽകിയ വിശദീകരണ തതിന്റെയും പകർപ്പുകളാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നും ടിയാൻ റവന്യൂ മന്ത്രിക്ക് നൽകിയ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ സർവ്വ വിജി ലൻസ് അനേകം റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമാണ് ടി ജീവനക്കാർക്ക് കാരണം കാണി ക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകിയതെന്നുമാണ്. ടി വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം വ്യക്തിഗത വിവരങ്ങളായ തിനാർ വിവരവകാശ നിയമം വകുപ്പ് 8(1)(ജൈ) പ്രകാരം വിവരങ്ങൾ അനുവദി ക്കാൻ നിർവ്വാഹിക്കുന്നാണ്. തുടർന്ന് ഹർജികാരൻ സമർപ്പിച്ച അപ്പീലും എസ്.പി.എം.എ.യുടെ ഫയലും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും ഉത്തരവുകളും മെമ്മോറി സ്റ്റവും സഹിതം പതിശോധിച്ചിരിൽ ഹർജികാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ വിവരവകാശ നിയമം വകുപ്പ് 8(1)(ജൈ) യുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരു ന്നതാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ വിവരവകാശ നിയമത്തിന്റെ പ്രസക്തമായ ചട്ടങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട കോടതി ഉത്തരവുകളും കേസ്/സംസ്ഥാന വിവരവകാശ

കമ്മീഷനുകളുടെ അനുബന്ധ ഉത്തരവുകളുടെ സർക്കുലറുകളുടെ പരിശോധിച്ചാണ് അപ്പീൽ തീർപ്പുകൾക്കിയതെന്നുമാണ്.

5. അപ്പീൽ ഫർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിലും ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയെ നേരിൽ കേട്ടതിലും, ഫർജിക്കാരൻ്റെ അപേക്ഷയ്ക്ക് സമയബന്ധിതമായി ഒന്നും രണ്ടും എതിർകക്ഷികൾ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷനു ബോധ്യമാകുന്നു. അപ്പീൽ ഫർജിക്കാരൻ ഹൈറിംഗിനു ഹാജരാകാൻ അസഹകര്യം രേഖപ്പെടുത്തി കത്തു നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചത്, ഫർജിക്കാരൻ വ്യക്തിഗത വിവരങ്ങളാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നും ആയത് വിവരാവകാശ നിയമം 8(1)(ജെ) പ്രകാരം നൽകാൻ നിർവ്വാഹമില്ല എന്നുമാണ്. ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ മൊഴിയുടെയും രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവ അപ്പീൽ ഫർജിയിൽ തുടർനടപടി ആവശ്യമില്ലെന്നു വിലയിരുത്തി ഇന്നേദിവസം 2020 ഫെബ്രുവരി 22-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഒപ്പ്)

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

ജോയിൻസ് സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യം)

