30/12/2021


സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, കേരളം
പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 001
Tel: 0471- 2561631, 2561614, 2561615, Fax: 0471-2330920
Email:- sic.ker@nic.in


ഹർജി നമ്പർ **AP.No.2386(5)/19/SIC**

തീർപ്പ്കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം

**File No. 18146/SIC-G7/2019**

**സന്നിഹിത**

**ശ്രീമതി ശ്രീലത പി.ആർ.,സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ**

**ഉത്തരവ് തീയതി : 30.12.2021**

**ശ്രീ. എൻ. കെ. സനിൽ കുമാർ,**
**കിനാത്തി ഹൗസ്,**
**എലിപ്പറ്റച്ചിറ പി.ഒ,**
**കൂത്തുപറമ്പ, കണ്ണൂർ.** — **അപ്പീൽഹർജിക്കാരൻ**

**സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ,**
**രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ കാര്യാലയം,**
**വഞ്ചിയൂർ, തിരുവനന്തപുരം.**

**അപ്പീൽഅധികാരി,**
**രജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ കാര്യാലയം,**
**വഞ്ചിയൂർ, തിരുവനന്തപുരം.** — **എതിർകക്ഷികൾ**

**ഉത്തരവ്**

| | |
|---|---|
| 6(1) അപേക്ഷ തീയതി | 19.07.2019 |
| പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറുടെമറുപടി | 16.08.2019 |
| ഒന്നാംഅപ്പീൽ | 07.09.2019 |
| അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനം | 11.10.2019 |
| രണ്ടാംഅപ്പീൽ | 07.11.2019 |
| ഹിയറിംഗ്തീയതി, സ്ഥലം | 12.04.2021, (ഓഡിയോ ഹിയറിംഗ്) |
| എതിർകക്ഷി<br><br>അപ്പീൽഹർജിക്കാരൻ | ഹാജരായിരുന്നു<br><br>ഹാജരായിരുന്നു |

1. അപ്പീൽഹർജിക്കാരൻ എസ്.പി.ഐ.ഒ യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്, ലൈസൻസ് അതോറിറ്റിയുടെ 23.09.2017 തീയതിയിലെ എൽ 1-23786/16 നമ്പർ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം 23.12.2017 ന് നടത്തിയ ഡോക്യൂമെന്റ് റൈറ്റേഴ്സ് ലൈസൻസ് പരീക്ഷയിലെ വിവരണാത്മക ചോദ്യങ്ങളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് നൽകിയിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിനെതിരെ ഫയൽ ചെയ്ത എല്ലാ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടേയും മാർക്ക്ഷീറ്റുകൾ വിദഗ്ദ്ധ സമിതി പരിശോധിച്ചതിന്റെയും

[illegible]

പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെയും കാരണങ്ങൾ എന്നിവയാണ്.

2. പ്രസ്തുത അപേക്ഷയ്ക്ക് ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യത്തിനുള്ള വിവരം വിവരാവകാശ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലെന്നും രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യത്തിന്, 03.05.2018 തീയതിയിലെ രജിസ്ട്രേഷൻ ജോയിന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിന്റെ 2965/18 നമ്പർ ഉത്തരവിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്നതാണെന്നും ടി രേഖകളുടെ പകർപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിനായി 30/- രൂപയുടെ ചെലാൻ താങ്കൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പകർപ്പ് അയച്ചു നൽകി എന്നാണ് എസ്.പി.ഐ.ഒയുടെ മറുപടിയിൽ കാണുന്നത്.

3. അപ്പീൽഹർജിക്കാരന്റെ വിവാരവകാശ അപേക്ഷയിലെ ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യത്തിന് വിവരം ലഭ്യമാക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. ഒന്നാം അപ്പീലിന്മേലും വിവരം ലഭ്യമാകാത്തതിനെ തുടർന്ന് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ രണ്ടാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. അപ്പീൽ ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച കമ്മീഷൻ ഇരുകക്ഷികളേയും ടെലഫോൺ മുഖാന്തിരം കേട്ടു.

4. അപ്പീൽഹർജിക്കാരന്റെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ മറുപടി നൽകിയെന്നും ലഭ്യമാക്കാവുന്ന രേഖാപകർപ്പുകൾ നൽകിയെന്നും 2017 ലെ ആധാരം തയ്യാറാക്കൽ പരീക്ഷയുടെ ഉത്തരക്കടലാസ് മൂല്യനിർണ്ണയത്തിനായി നൽകിയിരുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, വിവരങ്ങൾ വിശ്വാസാധിഷ്ഠിത ബന്ധത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിവരങ്ങളാണെന്നും പരീക്ഷാ നടത്തുന്ന അധികാരകേന്ദ്രം ഉത്തരക്കടലാസ് പരിശോധിക്കുന്നവർക്കും മറ്റും നൽകിയിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങളും വിശ്വാസാധിഷ്ഠിത ബന്ധത്തിലുള്ള വിവരങ്ങളാണെന്നും ആയത് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്നും Institute of Chartered Accounts v. Shounak.H.Sayta,2011(5)Raj 81(SC), Public Information Officer University of Calicut &anr.v. State Information Commission, Trivandrum & anr 2010(1)KLT SN 82 എന്നീ കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിധിന്യായങ്ങളിൽ ഇത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ ഹർജികക്ഷി ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ നിർവ്വാഹമില്ല എന്നാണ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചത്.

5. 19.07.2019 ലെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യത്തിനുള്ള വിവരം നൽകിയില്ല എന്നും പരീക്ഷ നടത്തുന്ന അധികാരകേന്ദ്രം ഉത്തരക്കടലാസ് പരിശോധിക്കുന്നവർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വിശ്വാസാധിഷ്ഠിത ബന്ധത്തിൽ ഉള്ളവയായതിനാൽ ടി വിവരങ്ങൾ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്തതാണെന്ന് അറിയിച്ചു എന്നും ടിയാൻ ടി പരീക്ഷയിലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥിയായിരുന്നു എന്നും മൂല്യനിർണ്ണയവും പുന:മൂല്യനിർണ്ണയവും അനുസരിച്ച് ഒബ്ജക്ടീവ് ടൈപ്പ് ചോദ്യങ്ങൾ ആദ്യ വിഭാഗത്തിൽ ജയിച്ചു എന്നും എന്നാൽ വിവരണാത്മക ചോദ്യങ്ങളടങ്ങിയ രണ്ടാം വിഭാഗത്തിൽ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിൽ 100 ൽ 30 മാർക്കും പുന:മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ 36 മാർക്കും നേടുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ മൂന്നാമതൊരു വ്യക്തിയുടേത് അല്ലായെന്നും ആയതു

ക്കാൻ പാടില്ലെന്നും [illegible] വിവരം [illegible] ക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ് അപ്പീൽവാദി അറിയിച്ചത്

6. അപ്പീൽഹർജിയും മറ്റ് അനുബന്ധരേഖകളും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, അപ്പീൽഹർജിക്കാരന്റെ അപേക്ഷയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാവുന്ന വിവരം നൽകിയിട്ടുള്ള തായി കമ്മീഷൻ കാണുന്നു. പരീക്ഷ നടത്തുന്ന അധികാര കേന്ദ്രം ഉത്തരക്കട ലാസ് പരിശോധിക്കുന്നവർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ടിയാന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ വിവരാവകാശ നിയമം 2005 പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കാവുന്ന വിവരങ്ങല്ല എന്ന് കമ്മീഷൻ നിരീക്ഷിച്ചു കൊണ്ട് എസ്.പി.ഐ.ഒയുടെ മൊഴിയുടേയും റിപ്പോർട്ടിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ അപ്പീൽ ഹർജിയിന്മേൽ മറ്റ് നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല എന്ന് വിലയിരുത്തി ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്നേ ദിവസം 2021 **ഡിസംബർ മാസം 30–ാം തീയതി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാകുന്നു.**

**(ഒപ്പ്)**
**ശ്രീലത. പി. ആർ.**
**സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ**

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി