



DESPATCHED

On. 8.12.21

സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, കേരളം
പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 001

Tel: 0471- 2561631, 2561614, 2561615, Fax: 0471-2330920

Email:- sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ **AP.No.972(5)/18/SIC**

തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം

File No. 3847/SIC-G7/2018

സന്നിഹിത

ശ്രീമതി ശ്രീലത പി.ആർ., സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

ഉത്തരവ് തീയതി : 30.12.2021

Shri. Cherayi Ramadas,
Plot No. 2-A,
Balaji Nagar,
Puliyambedu,
Thiruverkadu P.O,
Chennai. Tamil Nadu – 600 077

Appellant

സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ,
കളക്ടറേറ്റ്,
തിരുവനന്തപുരം.

എതിർകക്ഷികൾ

അപ്പീൽ അധികാരി,
കളക്ടറേറ്റ്,
തിരുവനന്തപുരം.

ഉത്തരവ്

6(1) അപേക്ഷ തീയതി	23.11.2017
പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറുടെ മറുപടി	---
ഒന്നാം അപ്പീൽ	20.02.2018
അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ തീരുമാനം	---
രണ്ടാം അപ്പീൽ	10.04.2018
ഹിയറിംഗ് തീയതി, സ്ഥലം	01.09.2021, (ഓഡിയോ ഹിയറിംഗ്)
എതിർകക്ഷി	ഹാജരായിരുന്നു
അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ	ഹാജരായിരുന്നില്ല

1. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ എസ്.പി.ഐ.ഒ യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത് താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങളാണ്.

1. വർത്തമാന പത്രങ്ങൾ, ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ തുടങ്ങിയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എ.ഡി.എം നിർവ്വഹിക്കേണ്ട അടിസ്ഥാന ചുമതലകൾ എന്തൊക്കെയാണ് അതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ്

2. (a). RNI (Registration of Newspapers of India)യുടെ ജില്ലാതല പ്രതിനിധിയാണ് എ.ഡി.എം എങ്കിൽ ടി ജില്ലയിൽ ഏതൊക്കെ പത്ര പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാണ് ടിയാന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്, ബന്ധപ്പെട്ട ലിസ്റ്റ്
- (b). ആ പത്രങ്ങൾ ഏതൊക്കെ ചുമതലകളാണ് എ.ഡി.എം ഓഫീസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത്.
- (c). ആ പത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ലക്കങ്ങളുടെ എത്ര കോപ്പി വീതമാണ് പതിവായി നിർബന്ധമായി എ.ഡി.എം ന് എത്തിച്ചു തരേണ്ടത്
- (d). ടി കോപ്പികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ രജിസ്റ്റർ എ.ഡി.എം സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ
- (e). ടി ലക്കങ്ങൾ മുറതെറ്റാതെ കിട്ടുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുവാൻ എ.ഡി.എം എന്ത് സംവിധാനമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.
- (f). ടി ലക്കങ്ങൾ മുറതെറ്റിയെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞാൽ എന്ത് നടപടിയാണ് എ.ഡി.എം. സ്വീകരിക്കുന്നത്.
- (g). പത്ര ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും വരുന്ന പ്രസ്തുത കോപ്പികളുടെ ഉള്ളടക്കം പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പരിശോധനയ്ക്ക് എന്ത് മാനദണ്ഡമാണ് ആധാരമാക്കുന്നത്? പ്രസ്തുത മാനദണ്ഡം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ്
- (h). പ്രസ്തുത പരിശോധനയിൽ, നിയമവിരുദ്ധമോ സാമൂഹിക വിരുദ്ധമോ ആയ കാര്യങ്ങൾ അച്ചടിച്ചതായി കണ്ടെത്തിയാൽ എന്തു നടപടിയാണ് ടി പത്രങ്ങൾക്കെതിരെ എ.ഡി.എം സ്വീകരിക്കുന്നത്? (അപേക്ഷ തീയതിയ്ക്ക് മുമ്പുള്ള) രണ്ട് വർഷത്തിനിടയിൽ അത്തരത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ കുറിച്ച് എ.ഡി.എം സൂക്ഷിക്കുന്ന തായ്വഴി രേഖയുടെ പകർപ്പ് എന്നിവയാണ്.

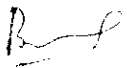
II. പ്രസ്തുത അപേക്ഷയ്ക്ക് ഒന്നും രണ്ടും എതിർകക്ഷികളിൽ നിന്ന് വിവരം ലഭ്യമായില്ല എന്ന് പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ രണ്ടാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു.

III. അപ്പീൽ ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ച കമ്മീഷൻ ഇരുകക്ഷികളേയും നേരിൽ കേൾക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചു. ടെലഫോൺ മുഖാന്തിരം ഹാജരായ എസ്.പി.ഐ.ഒ കമ്മീഷൻ മൊഴി നൽകുകയും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ഉണ്ടായി. അപ്പീൽഹർജിക്കാരൻ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. അപ്പീൽഹർജിക്കാരൻ 23.11.2017 തീയതി സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് 20.12.2017 തീയതി മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായും 20.02.2018 തീയതി സമർപ്പിച്ച ഒന്നാം അപ്പീലിന് 09.03.2018 ൽ മറുപടി നൽകിയതായും ഡെസ് പാച്ച് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നും എന്നാൽ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ കാണാനില്ല എന്നുമാണ് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചത്.

IV. അപ്പീൽഹർജിയും മറ്റ് അനുബന്ധരേഖകളും റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, അപ്പീൽഹർജിക്കാരന്റെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷൻ ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കമ്മീഷൻ 04.08.2021 തീയതി അയച്ച നോട്ടീസും കമ്മീഷനിൽ തിരികെ വരികയാണുണ്ടായത്. അതുപോലെ അഡ്രസ്സിൽ വന്ന മാറ്റംകൊണ്ടാകാം അപ്പീൽഹർജിക്കാരനും മറുപടികൾ ലഭിക്കാതിരുന്നത് എന്ന് കമ്മീഷൻ നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അപ്പീൽഹർജിക്കാരന് വിവരം ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നാണ് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ നൽകിയ രണ്ടാം അപ്പീലിൽ അറിയിക്കുന്നത്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരിക്കൽ കൂടി മറുപടി അയച്ചു നൽകുവാൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. ഇവിടെ അപേക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ കാണാനില്ല എന്നാണ് എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത മൊഴി ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല എങ്കിലും മറ്റ് വസ്തുതകൾ കമ്മീഷൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ടി ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമായി പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകയാൽ ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വ്യക്തവും കൃത്യവുമായ വിവരം സൗജന്യമായി ടിയാന് അയച്ചു നൽകുവാൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നു. കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കി രേഖാമൂലം കമ്മീഷനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇപ്രകാരം ഈ അപ്പീൽ ഹർജി ഇന്നേ ദിവസം 2021 നവംബർ മാസം 30 -ാം തീയതി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഒപ്പ്)
ശ്രീലത. പി. ആർ.
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്



കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി

