DISPATCHED
15/1/22..

S-20(1)
30/12/2021

സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ, കേരളം

പുന്നൻ റോഡ്, തിരുവനന്തപുരം 695 001
Tel: 0471- 2561631, 2561615, Fax: 0471-2330920
Email:- sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ CP.No.45(5)/20/SIC
തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ചു കൊണ്ടുളള നടപടിക്രമം
File No. 861/SIC-G7/2020

തീയതി : 30.12.2021

സന്നിഹിത
ശ്രീമതി ശ്രീലത പി. ആർ., സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

ശ്രീ. പ്രേമചന്ദ്രകുമാർ,
പ്രതാപമന്ദിരം, വെള്ളിമൻ പി.ഒ,
കുണ്ടറ. } **പരാതി ഹർജിക്കാരൻ**

Vs

സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ
കുണ്ടറ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ,
കുണ്ടറ, കൊല്ലം. } **എതിർകക്ഷി**

6(1) പ്രകാരമുളള അപേക്ഷ തീയതി	30.11.2019
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	NIL
കമ്മീഷനിൽ പരാതി സമർപ്പിച്ച തീയതി	16.01.2020
കമ്മീഷനിൽ പരാതി കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	16.01.2020
ഹിയറിംഗ് തീയതി, സ്ഥലം	06.12.2021, ഓഡിയോ ഹിയറിംഗ്
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിദ്ധ്യം: പരാതി ഹർജിക്കാരൻ എതിർകക്ഷി	 ഹാജരായിരുന്നു ഹാജരായിരുന്നു

ഉത്തരവ്

കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്ന ഈ പരാതി ഹർജി, എസ്.പി.ഐ.ഒ യുടെയും പരാതി ഹർജിക്കാരന്റെയും മൊഴികളും സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട രേഖകളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച് താഴെ പറയും പ്രകാരം ഉത്തരവാകുന്നു.

2. CC1151/13 എന്ന കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ലഭിക്കുന്നതിനായി 30.11.2019 ന് സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമായില്ലെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ടാണ് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ടി പരാതി ഹർജി

[illegible] നിന്നും [illegible]
04.12.2021 നാണ് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയതെന്നും അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ മൊഴി നൽകുകയുണ്ടായി.

3. അപ്പീൽ ഹർജിയും അനുബന്ധ രേഖകളും ഇരുകക്ഷികളുടെയും മൊഴിയും വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് എതിർകക്ഷികൾ സമയബന്ധിതമായി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. 30.11.2019 ൽ ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് കമ്മീഷനിൽ നിന്നും ഹിയറിംഗ് നോട്ടീസ് ലഭിച്ചതിന്ശേഷം 04.12.2021 നാണ് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. വിവരാവകാശ നിയമത്തെ വളരെ ലാഘവത്തോടെയാണ് എതിർകക്ഷി കണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല കമ്മീഷനിൽ നിന്നും ഹിയറിംഗിനായി വിളിച്ചപ്പോൾ നിരുത്തരവാദപരമായ പെരുമാറ്റമാണ് കുണ്ടറ പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായത്. വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 4(1) വകുപ്പിലെ പൊതു അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെ കടമകൾ കുണ്ടറ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പാലിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഹർജിക്കാരന്റെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് എസ്.പി.ഐ.ഒ സമയബന്ധിതമായി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയതായി കമ്മീഷൻ കാണുന്നില്ല. ആയത് എസ്.പി.ഐ.ഒ യുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയും കൃത്യവിലോപവും വിവരാവകാശ നിയമത്തോടുള്ള അവഹേളനവുമാണ്. എസ്.പി.ഐ.ഒ യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വന്നിട്ടുള്ളതായി കമ്മീഷൻ വിലയിരുത്തുന്നു. ഇപ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തിയ പരാമർശിത കാലയളവിലെ എസ്.പി.ഐ.ഒ.യ്ക്കെതിരെ വിവരാവകാശനിയമം വകുപ്പ് 20(1) പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടി എതിർകക്ഷിക്ക് എന്തെങ്കിലും ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ഈ ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസത്തിനകം രേഖാമൂലം കമ്മീഷനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ യാതൊരു മറുപടിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് യാതൊന്നും ബോധിപ്പിക്കുവാനില്ലെന്ന നിഗമനത്തിൽ കമ്മീഷൻ ടി വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അന്തിമ നടപടി

[illegible] ഈക്കാര്യത്തിൽ [illegible]

നേരിൽകണ്ട് ബോധ്യപ്പെടുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ അക്കാര്യം ടിയാന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ പ്രത്യേകം സ്പഷ്ടമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

4. അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ 30.11.2019 ന് സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരം കൃത്യമായി ടിയാന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും ആയതിന്റെ പകർപ്പ് രേഖാമൂലം ഈ ഉത്തരവ് ലഭിച്ച് 15 ദിവസത്തിനകം കമ്മീഷനിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇപ്രകാരം ഈ പരാതി ഹർജി ഇന്നേ ദിവസം 2021 ഡിസംബർ മാസം 30–ാം തീയതി ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഒപ്പ്)
ശ്രീലത. പി. ആർ.
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

STATE INFORMATION COMMISSION * THIRUVANANTHAPURAM

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

ഫിനാൻസ് എക്സ്പേർട്ട്