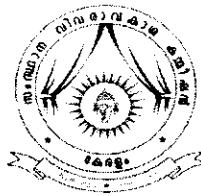


DISPATCHED  
17/2/23.



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,  
തിരുവനന്തപുരം 695 001

ഫോൺ: 0471 2335199, ഫാക്സ്: 0471 2330920

E-mail: [sic.ker@nic.in](mailto:sic.ker@nic.in)

ഹർജി നമ്പർ AP. 2195(2)/2020/എസ്.എ.സി.

തീർപ്പിച്ച കര്ത്തവിഭാഗം നടപടി ക്രമം

(ഹയൽ നമ്പർ 12791 /എസ്.എ.സി-ജീ 6/20)

സന്നിഹിതങ്ങൾ

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ, സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

ശ്രീമതി എൻ.ലക്ഷ്മി,

D/o നാരായണൻ കുട്ടി,

C/o മഹേഷ്,

പാടത്ത് വിട്ട്,

പോലീസ് സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ

ഓഫീസിനു സമീപം, തൃപ്പൂണിത്തുറ,

എറണാകുളം - 682 301.

} അപ്പിൽ ഹർജികാരി

Vs

1. സ്കൂൾ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ & ജുറീയർ സുപ്പാക്സ്, പൊന്തുംവില വിഭാഗം, കളക്ടറേറ്റ്, എറണാകുളം.
2. അപ്പിൽ അധികാരി & വൈപ്പുട്ടി കളക്ടർ (എൽ.എ.), കളക്ടറേറ്റ്, എറണാകുളം - 682 030.

} എതിർകക്ഷികൾ

6(1) പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാ തീയതി	27.06.2019
6(1) അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	24.07.2019
ഒന്നാം അപ്പിൽ അപേക്ഷാ തീയതി	21.08. 2019
ഒന്നാം അപ്പിൽ അപേക്ഷാ തീരുപ്പാക്കിയ തീയതി	05.10. 2019
കമ്മീഷൻ അപ്പിൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	10.11. 2020
കമ്മീഷൻ അപ്പിൽ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	16.11. 2020
ഹിയറിംഗ് നടന്ന തീയതി	10.01.2023, ആലുവ പാലസ് റിസ്റ്റേറ്റ് ഹാൾ, എറണാകുളം.
ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിദ്ധ്യം: അപ്പിൽ ഹർജികാരി എസ്.പി.എസ്.	ഹാജരായില്ല. ഹാജരായിരുന്നു.

## ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജികാരി കമ്മീഷൻ മുന്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചത്, ടിയാർ ഓനാം എതിർകക്ഷി മുന്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്കും ഓനാം അപ്പീ ലിനും ലഭിച്ച മറുപടി തുപ്പതികരമല്ലെന്നാണ്.

2. അപ്പീൽ ഹർജികാരി 27.06.2019ന് ഓനാം എതിർകക്ഷി മുന്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് 24.07.2019ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്,

ക്രമനമ്പറ്റ 1 മുതൽ 5വരെ വിശദാംഗങ്ങൾ നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഫയൽ നമ്പറുകളോ സുചകങ്ങളോ പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിൽ ഇല്ലാത്തതാണെന്നും ആയത് നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് റിക്കാർഡ്യുകൾ പരിശോധിച്ച് രേഖകൾ ലഭ്യമെങ്കിൽ നൽകുന്നതാണെന്നും

ക്രമനമ്പറ്റ(6) ഒരു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവ വിശദമാക്കുന്ന രേഖകൾ ടി കാര്യാലയത്തിൽ സുക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും വിശദാംഗങ്ങൾ രെയിൽവെ അധികൃതരോട് തൊവുന്നതാണെന്നും

ക്രമനമ്പറ്റ (7),(8) എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ നടപരിപ്രവർജ്ജാഹീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായതിനാൽ മറുപടി നൽകുന്നതിനായി പ്രസ്തുത വില്ലേജാഹീസർക്ക് അപേക്ഷയുടെ പകർപ്പ് അയച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നുവെന്നുമാണ്

ക്രമനമ്പറ്റ (9) സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ടി കാര്യാലയത്തിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും

ക്രമനമ്പറ്റ (10) ഒരു മെട്രോ സ്ഥലമെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സുക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് കാക്കോട് സിവിൽ റൂഷനിലുള്ള മെട്രോ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്കരുടെ കാര്യാലയത്തിൽ ആകയാൽ ടി ചോദ്യത്തിന് മറുപടി നൽകുന്നതിനായി അപേക്ഷയുടെ പകർപ്പ് കൊച്ചി മെട്രോ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്കരുടെ കാര്യാലയത്തിലേയ്ക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നുവെന്നുമാണ്.

3. ടി മരുപടിയിൽ അതുപോലെ രേഖപ്പെടുത്തി സമർപ്പിച്ച കന്നാം അപ്പീലിന് 05.10.2019ന് നൽകിയ മരുപടിയിൽ 04.07.2019ൽ ഹർജികാരി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് നിശ്ചിത സമയപരിധിയ്ക്കും മരുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്ന് സമർപ്പിച്ച അപ്പീലിൽ ഹർജിയിൽനിന്ന് തീരുമാനമടക്കുന്നതിന് 04.09.2019ൽ ഹാജരാകുന്നതിന് 29.08.2019ൽ സാധാരണ തപാലിലും 25.09.2019ൽ ഹാജരാകുന്നതിന് 17.09.2019ൽ രജിസ്ട്രർഡിഡായും കത്തു നൽകി യെക്കിലും പ്രസ്തുത തീയതിയിൽ ടിയാജോ ടിയാൾ അധികാരപ്പെടുത്തിയ ആജോ വിചാരണയ്ക്ക് ഹാജരായില്ലെന്ന്. തുടർന്ന് 04.10.2019ൽ ഹർജികാരി അധികാരപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം അധ്യക്ഷന്റെ എം.കെ.ഗണീകു മാർ ഹാജരാകുകയും 1953ൽ അപേക്ഷകയുടെ മുൻഗാമികളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വസ്തു രൈറിൽവെ എറ്റുത്തതിന് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിച്ചിട്ടി ല്ലെന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ പകർപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിനാണ് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും അറിയിക്കുകയും വിശ്വേജ് രേഖകൾ പ്രകാരം കണയനും താലുക്ക് നട വിശ്വേജ് സർവ്വേ നമ്പർ 1356/1ൽപ്പെട്ട ഭൂമി തൃപ്പൂണിത്തുറ ദേവസ്യം എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നുമാണ്.

വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രേഖകൾ അപേക്ഷകയുടെ പുർണ്ണികരിൽ നിന്നും 1953ൽ എറ്റുത്തതായാണ് അപേക്ഷയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ 1895ലെ കൊച്ചി എൽ.എ. ആക്ക് ആണ് നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നും കുടാതെ തൃപ്പൂർ, കോട്ടയം ജില്ലകളുടെ ഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി 01.04.1958ൽ മാത്രമാണ് എറണാകുളം ജില്ല രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ളതെന്നും ആയതിനാൽ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രേഖകൾ പഴയ റിക്കാർഡിയുകളിൽ ലഭ്യമാണോ എന്നറിയുന്നതിന് വിശദമായ പരിശോധനയും തിരച്ചില്ലും ആവശ്യമാണെന്നുമാണ്.

ടി സാഹചര്യത്തിൽ കളക്ടററിൽ സുക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ലഭ്യമായ പഴയ റിക്കാർഡിയുകൾ എന്നുകൂടി പരിശോധിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രേഖകൾ ലഭ്യമാണെങ്കിൽ നിയമപ്രകാരം അപേക്ഷകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് എസ്.പി.എൽ.എ.യ്ക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി അപ്പീലിൽ തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാദ്യന്നുമാണ്.

4. അപ്പിൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിലും കമ്മാം എതിർകക്ഷിയെ കേട്ടതിലും ഹർജിക്കാരിയ്ക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടന് കമ്മാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.എന്നാൽ കമ്മാം അപ്പിലിന് ലഭിച്ച മറുപടി തുപ്പതികരമല്ലെന്നാണ് ഹർജിക്കാരി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ആക്ഷേപമുന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. മൊഴിയും അനുബന്ധ രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ, അപ്പിൽ തീർപ്പാക്കൽ ഉത്തരവിൽ രണ്ടാം അപ്പിലിന്റെ കാലാവധി തെറ്റാണെന്ന് കമ്മീഷനു ബോധ്യമാകുന്നു. ആകയാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം അപ്പിൽ അധികാരി ഈ ഉത്തരവ് ലഭിച്ച് 10 ദിവസങ്ങൾക്കും കമ്മീഷനിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

5. മേൽ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഈ അപ്പിൽ ഹർജി ഇന്നേദിവസം 2023 ജനവുതി 30-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഒപ്പ്)

ഡോ.കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ  
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ

ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി (ധനകാര്യം)

Ge/  
കെ.എൽ.വിവേകാനന്ദൻ

