സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ കേരളം,
തിരുവനന്തപുരം 695 001
ഫോൺ: 0471 2335199, ഫാക്സ്: 0471 2330920
E-mail: sic.ker@nic.in

23/11/21

3/11/2021

ഹർജി നമ്പർ AP No. 520(6)/2021 എസ്.ഐ.സി.

തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം

(ഫയൽ നം.5013/എസ്.ഐ.സി–ജി 5/2021)

സന്നിഹിതൻ

അഡ്വ.എച്ച്. രാജീവൻ, സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

ശ്രീ. വി. രാജശേഖരൻ,
RAJAS A-16,
കുനംകുളം റോഡ്,
മെഡിക്കൽ കോളേജ് പി.ഒ,
തിരുവനന്തപുരം.
} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

Vs.

1. സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ,
   അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ,
   O/o. ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് കോളേജിയേറ്റ് എഡ്യുക്കേഷൻ,
   സെന്റ്. തോമസ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്,
   കടപ്പാക്കട, കൊല്ലം.

2. അപ്പീൽ അധികാരി
   ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,
   O/o. ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് കോളേജിയേറ്റ് എഡ്യുക്കേഷൻ,
   സെന്റ്. തോമസ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്,
   കടപ്പാക്കട, കൊല്ലം.

} എതിർകക്ഷികൾ

6(1) അപേക്ഷ നൽകിയ തീയതി	16/10/2020
മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	13/11/2020
ഒന്നാം അപ്പീൽ അപേക്ഷ നൽകിയ തീയതി	11/02/2021
മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	24/02/2021
രണ്ടാം അപ്പീൽ അപേക്ഷ നൽകിയ തീയതി	08/04/2021
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ ലഭ്യമായ തീയതി	16/04/2021
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട തീയതി	05/05/2021
കമ്മീഷനിൽ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി	15/07/2021
ഹിയറിംഗ് തീയതി & സ്ഥലം	27/10/2021 കമ്മീഷൻ ആസ്ഥാനം

ഹിയറിംഗിലെ സാന്നിധ്യം: ഹർജിക്കാരൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി	 ഹാജരായി (പ്രതിനിധി) ഹാജരായി

<u>ഉത്തരവ്</u>

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനായ ശ്രീ. വി. രാജശേഖരൻ, കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചത്, ടിയാന്റെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് എതിർകക്ഷികൾ നൽകിയ മറുപടി പരസ്പര വിരുദ്ധമാണെന്നും ടി എതിർകക്ഷികൾക്കെതിരെ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ്.

2. ഹർജിക്കാരൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ 16.10.2020 ൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്, നെടുംകണ്ട ശ്രീനാരായണ ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഇൻ ചാർജ്/പ്രിൻസിപ്പാളും ഡി.ഡി.ഒ യും ആയ ഡോ. ഷീബ. പി യ്ക്ക് എതിരെ ആ കോളേജിലെ തന്നെ അദ്ധ്യാപികയായ ഡോ. റാണി കെ.വി 2020 മാർച്ച് മാസം ആദ്യ വാരവും, 2020 ജൂലൈ മാസം 1-ാം തീയതിയും കൊല്ലം കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ ഉപമേധാവിയ്ക്ക് പ്രോപ്പർ ചാനൽ അല്ലാതെ നേരിട്ട് സമർപ്പിച്ച പരാതികളുടെ പകർപ്പാണ്.

3. ഹർജിക്കാരന്റെ 16.10.2020 തീയതിയിലെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി 13.11.2020 ൽ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ടി മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ ടിയാൻ 11.02.2021 ൽ രണ്ടാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചതായും ടി അപ്പീലിന് 24.02.2021 ൽ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു.

4. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി 12.07.2021 തീയതി വച്ച് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്, നെടുംകണ്ട ശ്രീനാരായണ ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഡോ.ഷീബ. പി യ്ക്ക് എതിരെ ആ കോളേജിലെ തന്നെ അദ്ധ്യാപികയായ ഡോ. റാണി കെ.വി 2020 മാർച്ച് മാസം ആദ്യ വാരവും, 2020 ജൂലൈ മാസം 1-ാം തീയതിയും പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ പേര് പരാമർശിച്ച് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി ഓഫീസിൽ പരാതികളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന വിവരം ഹർജിക്കാരനെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെന്നും ടിയാന്റെ അപ്പീലപേ

ക്ഷയ്ക്ക്, ഡോ. റാണി കെ.വി. ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് മുമ്പാകെ നേരിട്ട് സമർപ്പിച്ച പരാതിയുടെ പകർപ്പ് വിവരാവകാശ നിയമം 2005 ഖണ്ഡിക 8 ജെ പ്രകാരം നൽകാൻ സാധിക്കില്ല എന്ന വിവരം രണ്ടാം എതിർകക്ഷി ഹർജിക്കാരനെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെന്നുമാണ്.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ, ഹർജിക്കാരന്റെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്കും അപ്പീൽ അപേക്ഷയ്ക്കും എതിർകക്ഷികൾ മറുപടികൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ടിയാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. 27.10.2021 ൽ കമ്മീഷൻ നേരിട്ട് നടത്തിയ ഹിയറിംഗിൽ ഹർജിക്കാരന്റെ പ്രതിനിധിയും ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയും ഹാജരായി മൊഴി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഹർജിക്കാരനു വേണ്ടി ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്ത പ്രതിനിധിയുടെ മൊഴിയിൽ പറയുന്നത്, 16.10.2020 ലെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത പരാതിയിലെ ഡോ.ഷീബ. നേരിട്ട് ഇതേ വിഷയത്തിൽ മറ്റൊരു വിവരാവകാശ അപേക്ഷ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്ക് നൽകിയെന്നും ആയതിനും വിവരാവകാശ നിയമം 2005 ഖണ്ഡിക 8 ജെ പ്രകാരം വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ സാധിക്കില്ല എന്നാണ് ടി എതിർകക്ഷി അറിയിച്ചതെന്നും ആയതിനാൽ രണ്ടാം എതിർകക്ഷിക്ക് അപ്പീലപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതിൻപ്രകാരം ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചു എന്നുമാണ്. ഹർജിക്കാരന് മറ്റൊരു വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിലാണ് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായതായി കാണുന്നത്. ഹർജിക്കാരന്റെ 16.10.2020 ലെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് തെറ്റായ മറുപടി നൽകിയ പരാമർശിത കാലയളവിലെ എതിർകക്ഷിയുടെ പ്രവൃത്തി വിവരാവകാശ നിയമം 7(1) വകുപ്പിന്റെ ലംഘനവും കുറ്റകരവും 20(1) വകുപ്പ് പ്രകാരം ശിക്ഷാർഹവുമാണ്. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ പരാമർശിത കാലയളവിലെ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിക്കെതിരെ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ 20(1) വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ കമ്മീഷൻ താത്ക്കാലികമായി തീരുമാനിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടി എതിർകക്ഷിക്ക് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ എന്തെങ്കിലും ബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ഈ ഉത്തരവ് കിട്ടി 15 ദിവസത്തിനകം രേഖാമൂലം കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. നിശ്ചിത സമയത്തിനകം യാതൊരു വിശദീകരണവും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ടിയാന്

യാതൊന്നും ബോധിപ്പിക്കാനില്ല എന്ന നിഗമനത്തിൽ കമ്മീഷൻ ടി വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടിയാന് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ എന്തെങ്കിലും നേരിൽക്കണ്ടു ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ടിയാന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

6. ഹർജിക്കാരന് വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന പരാതിയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമായതിനാലും അപ്പീൽ തുടരേണ്ടതില്ല എന്ന് ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്ത ഹർജിക്കാരന്റെ പ്രതിനിധി അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഈ അപ്പീൽ ഹർജി കമ്മീഷൻ ഇന്നേ ദിവസം 2021 നവംബർ മാസം 3-ാം തീയതി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഒപ്പ്)
അഡ്വ. എച്ച്. രാജീവൻ
സംസ്ഥാന വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി (നിയമം)

vkm