DESPATCHED
On...81/9/2021..

28/9/21

സംസ്ഥാന വിവരാവകാശകമ്മീഷൻ കേരളം

തിരുവനന്തപുരം-695 001

Tel: 0471 2561612/2561613/2561614/2335199, Fax: 0471 2330920

Email: sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ **AP 666(1)/2021/SIC** തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം

File No.6417/SIC-Gen4/2021

സന്നിഹിതൻ

ഡോ: വിശ്വാസ് മേത്ത, മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

തീയതി : 2021 സെപ്റ്റംബർ 28

ശ്രീ. തോമസ് സ്റ്റീഫൻ,
ടി.സി. നമ്പർ 30/1026(1),
സി.കെ.ആർ.ആർ.എ – 170,
മോസ്ക് ലൈൻ, പേട്ട,
തിരുവനന്തപുരം-695 024.
} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

1. സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ & ഡെപ്യൂട്ടി തഹസിൽദാർ (എൽ.ആർ.എം), താലൂക്കാഫീസ്, കോട്ടയ്ക്കകം, തിരുവനന്തപുരം.
2. അപ്പീൽ അധികാരി & തഹസിൽദാർ (ഭൂരേഖ), താലൂക്കാഫീസ്, തിരുവനന്തപുരം.

} എതിർകക്ഷികൾ

6(1) വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ തീയതി	5.1.2021
മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	1.2.2021
ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	27.2.2021
ഒന്നാം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കിയ തീയതി	6.5.2021
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	27.5.2021
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ ലഭിച്ച തീയതി	23.6.2021
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട തീയതി	7.7.2021
മേൽ പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി	10.8.2021
ഹിയറിംഗ് (ഓഡിയോ) തീയതി	14.9.2021
ഹിയറിംഗ് സാന്നിദ്ധ്യം : അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ എസ്.പി.ഐ.ഒ	ഹാജരായി ഹാജരായി

ഉത്തരവ്

അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരനായ ശ്രീ. തോമസ് സ്റ്റീഫൻ, കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചത്, അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരന്റെ പേരിലുള്ള 5

നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ തുടർ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ലെന്നുകണ്ട് അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നു എന്നാണ്.

5. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ഹർജിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമം 2005 പ്രകാരം LRM 6/32722/19 LDis. നമ്പർ ഫയലിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് വിവരാവകാശ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത് എന്നും എന്നാൽ ടി ഫയലിലെ ഏതൊക്കെ രേഖകളാണ് ആവശ്യമുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ അപേക്ഷകനോ അപേക്ഷകൻ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന പ്രതിനിധിക്കോ ഓഫീസിൽ ഹാജരായി നിശ്ചിത ഫീസ് ഒടുക്കി ആവശ്യമായ പകർപ്പുകൾ കൈപ്പറ്റാവുന്നതാണെന്ന് 1.2.2021 ന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും എന്നാൽ ടി മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് കാണിച്ച് സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജിയിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അപ്പീൽ കക്ഷിയെ 26.3.2021 ന് നേരിൽ കേട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും ആയതു പ്രകാരം സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ/LRM സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ട് സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ തൃപ്തികരമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അപ്പീൽ അധികാരി നിരീക്ഷിച്ചതിനാൽ അപ്പീൽ തള്ളി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നുമാണ്.

6. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ 7 ഇനങ്ങളിലായുള്ള അപേക്ഷയാണ് ഹർജിക്കാരൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നത് എന്ന് കാണുന്നു. അവയിൽ മിക്ക ചോദ്യങ്ങളും സാങ്കല്പിക ചോദ്യങ്ങൾ, രേഖകളുടെ വിശദീകരണം, വ്യാഖ്യാനം, സ്പഷ്ടീകരണം, വിവരാവകാശ ഓഫീസറുടെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം തേടുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ, ഒരു ഉത്തരവിന്റെ സാധുത പരിശോധിച്ച് അഭിപ്രായം നൽകണമെന്ന ആവശ്യം, ഭരണപരമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിവരം സൃഷ്ടിച്ച് നൽകേണ്ട കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയാണെന്നു കാണുന്നു. പൊതു അധികാരിയുടെ കൈവശമുള്ളതോ, അവർക്ക് നിയമാനുസൃതം പ്രാപ്യമാകുന്നതോ ആയ വിവരങ്ങൾ നൽകുക എന്നതാണ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറുടെ പ്രധാന ചുമതല എന്നതിനാലും, മറ്റ് ഔദ്യോഗിക കൃത്യങ്ങളോടൊപ്പമാണ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ എന്ന നിലയിലുള്ള അവരുടെ ചുമതലകളും നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് എന്നതിനാലും ഫലപ്രദമായും സമയബന്ധിതമായും അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സാധാരണ സ്വീകരിക്കാറുള്ള ഉചിതമായ നടപടികൾ എതിർകക്ഷികൾക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ് എന്നതിനാലും ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട LRM 6/32722/19 LDis. നമ്പർ ഫയലിലെ വിവരങ്ങൾ ഹർജിക്കാരനോ പ്രതിനിധിക്കോ എതിർകക്ഷി ഓഫീസിൽ നേരിട്ട് ഹാജരായി ആവശ്യമായ പകർപ്പുകൾ എടുക്കാമെന്ന ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടിയിൽ അപാകതയൊന്നും കാണുന്നില്ല.

നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ തുടർ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ലെന്നുകണ്ട് അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നു എന്നാണ്.

5. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ഹർജിക്കാരൻ വിവരാവകാശ നിയമം 2005 പ്രകാരം LRM 6/32722/19 LDis. നമ്പർ ഫയലിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് വിവരാവകാശ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത് എന്നും എന്നാൽ ടി ഫയലിലെ ഏതൊക്കെ രേഖകളാണ് ആവശ്യമുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ അപേക്ഷകനോ അപേക്ഷകൻ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന പ്രതിനിധിക്കോ ഓഫീസിൽ ഹാജരായി നിശ്ചിത ഫീസ് ഒടുക്കി ആവശ്യമായ പകർപ്പുകൾ കൈപ്പറ്റാവുന്നതാണെന്ന് 1.2.2021 ന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും എന്നാൽ ടി മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് കാണിച്ച് സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജിയിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അപ്പീൽ കക്ഷിയെ 26.3.2021 ന് നേരിൽ കേട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും ആയതു പ്രകാരം സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ/LRM സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ട് സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ തൃപ്തികരമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അപ്പീൽ അധികാരി നിരീക്ഷിച്ചതിനാൽ അപ്പീൽ തള്ളി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നുമാണ്.

6. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ 7 ഇനങ്ങളിലായുള്ള അപേക്ഷയാണ് ഹർജിക്കാരൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നത് എന്ന് കാണുന്നു. അവയിൽ മിക്ക ചോദ്യങ്ങളും സാങ്കല്പിക ചോദ്യങ്ങൾ, രേഖകളുടെ വിശദീകരണം, വ്യാഖ്യാനം, സ്പഷ്ടീകരണം, വിവരാവകാശ ഓഫീസറുടെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം തേടുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ, ഒരു ഉത്തരവിന്റെ സാധുത പരിശോധിച്ച് അഭിപ്രായം നൽകണമെന്ന ആവശ്യം, ഭരണപരമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിവരം സൃഷ്ടിച്ച് നൽകേണ്ട കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയാണെന്നു കാണുന്നു. പൊതു അധികാരിയുടെ കൈവശമുള്ളതോ, അവർക്ക് നിയമാനുസൃതം പ്രാപ്യമാകുന്നതോ ആയ വിവരങ്ങൾ നൽകുക എന്നതാണ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറുടെ പ്രധാന ചുമതല എന്നതിനാലും, മറ്റ് ഔദ്യോഗിക കൃത്യങ്ങളോടൊപ്പമാണ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ എന്ന നിലയിലുള്ള അവരുടെ ചുമതലകളും നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് എന്നതിനാലും ഫലപ്രദമായും സമയബന്ധിതമായും അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സാധാരണ സ്വീകരിക്കാറുള്ള ഉചിതമായ നടപടികൾ എതിർകക്ഷികൾക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ് എന്നതിനാലും ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട LRM 6/32722/19 LDis. നമ്പർ ഫയലിലെ വിവരങ്ങൾ ഹർജിക്കാരനോ പ്രതിനിധിക്കോ എതിർകക്ഷി ഓഫീസിൽ നേരിട്ട് ഹാജരായി ആവശ്യമായ പകർപ്പുകൾ എടുക്കാമെന്ന ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടിയിൽ അപാകതയൊന്നും കാണുന്നില്ല.

7. ആയതിനാൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഹർജിക്കാരന്റെ അപേക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ രേഖകളുടെ പകർപ്പുകൾ സൗജന്യമായി എടുക്കുന്നതിന് ഹർജിക്കാരനോ/പ്രതിനിധിക്കോ എതിർകക്ഷികൾ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

8. ഹർജിക്കാരൻ 27.2.2021 ന് നൽകിയ ഒന്നാം അപ്പീൽ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കാതെ 6.5.2021 നാണ് തീർപ്പാക്കിയതായി കാണുന്നത്. ആയത് വിവരാവകാശ നിയമം 19(6) വകുപ്പിന്റെ ലംഘനവും ശിക്ഷാർഹവുമായതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള പരാമർശിത കാലയളവിലെ രണ്ടാം എതിർകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം ഈ ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസങ്ങൾക്കകം കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

9. മേൽ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം ഈ അപ്പീൽ ഹർജി താത്ക്കാലികമായി തീർപ്പാക്കി ഇന്നേ ദിവസം 2021 സെപ്റ്റംബർ 28–ാം തീയതി കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഒപ്പ്
ഡോ. വിശ്വാസ് മേത്ത
മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

STATE INFORMATION COMMISSION THIRUVANANTHAPURAM

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്

കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി

bnk