

DESPATCHED
On. 30/4/22



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശകമ്മീഷൻ കേരളം
തിരുവനന്തപുരം-695 001

Email: sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP 56(1)/2022/SIC തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം
File No.1265/SIC-Gen4/2022
(ഉത്തരവുകൾ sic.kerala.gov.in -ൽ ലഭ്യമാണ്)

സന്നിഹിതൻ
ഡോ. വിശ്വാസ് മേത്ത, മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

തീയതി : 2022 ഏപ്രിൽ 27

ശ്രീ. നസീർ അഹമ്മദ് സിദ്ദിഖ്,
പീർ വിളാകം,
ഇടവ പി.ഒ.,
വർക്കല, തിരുവനന്തപുരം - 695 311.

} അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

1. സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ &
വില്ലേജ് ഓഫീസർ,
ഇടവ വില്ലേജ് ഓഫീസ്, തിരുവനന്തപുരം-695 311.

} എതിർകക്ഷികൾ

2. അപ്പീൽ അധികാരി &
തഹസിൽദാർ (ഭൂ രേഖ)
താലൂക്ക് ഓഫീസ് വർക്കല, തിരുവനന്തപുരം-695 033.)

6(1) വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ തീയതി	12.1.2021
മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി	27.5.2021
ഒന്നാം അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	9.4.2021
ഒന്നാം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കിയ തീയതി	23.9.2021
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ച തീയതി	17.12.2021, 19.1.2021
കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ ലഭിച്ച തീയതി	18.12.2021, 20.1.2022
കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട തീയതി	28.1.2022
മേൽ പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി	26.2.2022
ഹിയറിംഗ് (ഓഡിയോ/വീഡിയോ) തീയതി	26.4.2022
ഹിയറിംഗ് സാന്നിധ്യം : അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ	ഹാജരായി
എസ്.പി.ഐ.ഒ	ഹാജരായി
അപ്പീൽ അധികാരി	ഹാജരായി

ഉത്തരവ്

ശ്രീ. നസീർ അഹമ്മദ് സിദ്ദിഖ്, കമ്മീഷൻ മുന്മാകെ സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചത്, ടിയാൻ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുന്മാകെ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി ലഭിക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് നൽകിയ ഒന്നാം അപ്പീലിന് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ 27.5.2021-ന് വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നുവെങ്കിലും ആയത് ടിയാന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും,

ഹർജിക്കാരനെ നേരിൽ കേൾക്കാൻ 15.7.2021, 8.9.2021 എന്നീ തീയതികളിൽ ഹാജരാകാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയെന്ന് പറയുന്നുവെങ്കിലും ടി നോട്ടീസുകൾ ഹർജിക്കാരന് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അപ്പീലധികാരി അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കിയത് വസ്തുതാടിസ്ഥാനത്തിലോ നിയമാടിസ്ഥാനത്തിലോ അല്ലെന്നും ആയതിനാൽ രണ്ടാം അപ്പീൽ അനുവദിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കി നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാണ്.

2. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഇടവ വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ 19.8.2020 തീയതിയിലെ 283-ാം നമ്പർ റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശത്തിന്റെ ഉറവിടവും വിവരങ്ങളും സംബന്ധിച്ചുള്ള താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ നൽകണമെന്നാണ് :

i. 'നിലവിൽ മേൽ പറഞ്ഞ കൈവശങ്ങൾ കഴിച്ച് ഭൂമിയിൽ ഉദ്ദേശം 01.75 ആർ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ' എന്ന പ്രസ്താവത്തിന് ഉപോൽബലകമായ രേഖയുടെ പകർപ്പ് അല്ലെങ്കിൽ എടുത്ത നടപടിയുടെ വിവരം നൽകണമെന്നും

ii. 'എന്നാൽ ടി ഭൂമിയും ആയതിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പഴയ ഓടിട്ട കെട്ടിടവും നിലവിൽ വെട്ടൂർ വില്ലേജിൽ നെടുങ്ങണ്ട ദേശത്ത് റീന കോട്ടേജിൽ സുബയിർ മകൻ മഹദ് എന്ന വ്യക്തിയുടെ കൈവശത്തിലും അനുഭവത്തിലുമാണ് എന്ന് അറിയുന്നു' എന്നും ഈ അറിവിന്റെ ഉറവിടവും ടി അറിവ് സ്ഥിരീകരിച്ചതിന്റെ വിവരവും നൽകണമെന്നും മറ്റുമായി 4 ഇനങ്ങളിലായുള്ള വിവരങ്ങളാണ്.

3. മേൽപ്പടി അപേക്ഷയ്ക്ക് 27.5.2021-ന് ഒന്നാം എതിർകക്ഷി മറുപടി നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ടി മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് 9.4.2021-ന് നൽകിയ അപ്പീൽ ഹർജി തീർപ്പാക്കി 23.9.2021-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ഇടവ വില്ലേജാഫീസിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സി.എം.ഒ ഫയലിൽ വില്ലേജാഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയുടെ ഉറവിടമാണ് അപേക്ഷകൻ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത് എന്നും പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഓഫീസിൽ നേരിട്ട് ഹാജരായി പരിശോധിക്കുന്നതിനായി 8.7.2021 ഉച്ചയ്ക്ക് 2.30പി.എം.ന് സമയം നിശ്ചയിച്ച് 27.5.2021 ന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഇലക്ഷൻ കാലയളവ് ആയതിനാലാണ് മറുപടി നൽകാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടായതെന്ന് വില്ലേജ് ഓഫീസർ വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ടി വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കക്ഷിയെ നേരിൽ കേട്ട് അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി 15.7.2021, 8.9.2021 എന്നീ തീയതികളിൽ നേരിട്ട് ഹാജരാകാൻ അപ്പീൽ കക്ഷിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും കക്ഷി ഹാജരായിട്ടില്ലെന്നും ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഒന്നാം എതിർകക്ഷി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും, ഹിയറിംഗിനായി രണ്ട് തീയതികളിലും കക്ഷി ഹാജരായിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ഹർജിക്കാരൻ പരാതി ഒന്നും ഉന്നയിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ഹർജിയിൽ നടപടി ആവശ്യമില്ലെന്നു കണ്ട് അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണെന്നുമാണ്.

4. രണ്ടാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചത്, ശ്രീ. നസീർ അഹമ്മദ് സിദ്ധിഖ് 12.1.21-ാം തീയതി എസ്.പി.ഐ.ഒ & വില്ലേജ് ഓഫീസർ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയുടെ ഒന്നാം



അപ്പീൽ 9.4.2021-ാം തീയതി ടി കാര്യലയത്തിൽ സമർപ്പിച്ചതിൻ പ്രകാരം ഇടവ വില്ലേജ് ഓഫീസറിൽ നിന്നും 27.5.2021-ൽ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും ടി റിപ്പോർട്ടിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർ സി.എം.ഒ ഫയലിൽ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസ്താവനകളുടെ ഉറവിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളാണ് ടി നസീർ അഹമ്മദ് സിദ്ധിഖ് വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നും ഇലക്ഷൻ കാലയളവിലായതിനാലാണ് മറുപടി നൽകുവാൻ താമസിച്ചതെന്നും അപേക്ഷകൻ ഓഫീസിൽ ഹാജരായി രേഖകൾ നേരിട്ട് പരിശോധിക്കുന്നതിന് സമയം നൽകിക്കൊണ്ട് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇടവ വില്ലേജ് ഓഫീസർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിൻ പ്രകാരം 15.7.2021ലും 8.9.2021ലും ടിയാനെ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും രണ്ട് തീയതികളിലും ടിയാൻ ഹാജരാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണെന്നും ഇടവ വില്ലേജ് ഓഫീസർ ഹർജിക്കാരന്റെ അപേക്ഷയ്ക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനാലും ഒന്നാം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് നൽകിയ രണ്ട് തീയതികളിലും കക്ഷി ഹാജരാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലും അപ്പീൽ തുടർ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ലെന്നു കണ്ട് തീർപ്പാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നുമാണ്.

5. അപ്പീൽ ഹർജിയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ, ഹർജിക്കാരന്റെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്കും അപ്പീൽ അപേക്ഷയ്ക്കും സമയബന്ധിതമായി മറുപടി നൽകാതെ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയും അപ്പീൽ അപേക്ഷയും വളരെ ലാഘവത്തോടെയാണ് എതിർകക്ഷികൾ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്ന് കമ്മീഷൻ ബോധ്യമാകുന്നു. 12.1.2021-ന് നൽകിയ വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് 27.5.2021ന് മറുപടി നൽകിയതായി പറയുന്നുവെങ്കിലും ആയത് ഹർജിക്കാരന് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ടി മറുപടിയിൽ രേഖകൾ നേരിട്ട് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി 8.7.2021 നാണ് സമയം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നത്. വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം 30 ദിവസത്തിനകം മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള മറുപടി. സമയബന്ധിതമായി ലഭിക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് ഹർജിക്കാരൻ ഒന്നാം അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തുവെങ്കിലും ആയതിന്മേലുള്ള റിപ്പോർട്ട് ഒന്നാം എതിർകക്ഷിയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയതല്ലാതെ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും ഒന്നാം എതിർകക്ഷി സ്വീകരിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. ഇപ്രകാരം വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് സമയബന്ധിതമായി പൂർണ്ണമായ മറുപടി നൽകാത്തത് വിവരാവകാശ നിയമം 7(1) വകുപ്പിന്റെ ലഘുനവും 20(1) വകുപ്പു പ്രകാരം ശിക്ഷാർഹവുമാണ്. ആയതിനാൽ ടി വീഴ്ചകൾക്ക് കാരണക്കാരിയായ പരാമർശിത കാലയളവിലെ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസറായ ശ്രീമതി. ജൂലി വരദരാജനെതിരെ വിവരാവകാശ നിയമം 20(1) വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ കമ്മീഷൻ താത്ക്കാലികമായി തീരുമാനിക്കുന്നു. ടി വീഴ്ച സംബന്ധിച്ച് ശ്രീമതി. ജൂലി വരദരാജൻ ഈ ഉത്തരവ് ലഭിച്ച് 15 ദിവസങ്ങൾക്കകം ടിയാളുടെ വിശദീകരണം കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. ടി സമയ പരിധിയ്ക്കുള്ളിൽ യാതൊരു വിശദീകരണവും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ടിയാൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും ബോധിപ്പിക്കുവാനില്ല എന്ന നിഗമനത്തിൽ ടി വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള അന്തിമ ഉത്തരവ് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ടി എതിർകക്ഷിയ്ക്ക് കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ എന്തെങ്കിലും



നേരിൽക്കണ്ട് ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ടിയാളുടെ വിശദീകരണത്തിൽ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

6. ഹർജിക്കാരൻ 9.4.2021-ന് നൽകിയ ഒന്നാം അപ്പീൽ 23.9.2021 നാണ് രണ്ടാം എതിർകക്ഷി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നത്. ടി തീർപ്പിൽ ഹർജിക്കാരൻ ഹിയറിംഗിന് ഹാജരാകാത്തതിനാലും, ടിയാൻ പരാതികൾ ഒന്നും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാലും നടപടി ആവശ്യമില്ലായെന്ന് കണ്ട് അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാം എതിർകക്ഷിയുടെ ടി നടപടി വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല. അപേക്ഷകൻ ഹിയറിംഗിന് ഹാജരായില്ല എന്ന കാരണത്താൽ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നൽകേണ്ട വിവരങ്ങൾ നിരസിക്കുവാനുള്ള നിയമപരമായ അധികാരം അപ്പീൽ അധികാരികളില്ല. മാത്രമല്ല വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നത് ഒരു അർദ്ധ ജുഡീഷ്യൽ പ്രവർത്തിയാണ്. ആയതിനാൽ നീതി നടപ്പാക്കുക മാത്രമല്ല നീതി നടപ്പാക്കിയെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതും അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ ചുമതലയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനോ അപ്രകാരം ഹർജിക്കാരന് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനോ യാതൊരു നടപടിയും രണ്ടാം എതിർകക്ഷി അപ്പീലിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ല. ടി വീഴ്ചകൾ വിവരാവകാശ നിയമം 19(6) വകുപ്പിന്റെ ലംഘനവും ശിക്ഷാർഹവുമാണ്. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള രണ്ടാം എതിർകക്ഷിയുടെ വിശദീകരണം 20.5.2022നകം കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. ടി വിശദീകരണം പരിശോധിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അന്തിമ ഉത്തരവ് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

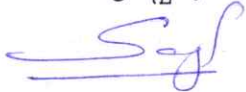
7. ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം നാളിതുവരെ ടിയാന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നതിനാൽ രേഖകൾ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ രേഖകളുടെ പകർപ്പുകൾ എടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു അവസരം കൂടി 10.5.2022നകം എതിർകക്ഷികൾ ഹർജിക്കാരന് നൽകേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

8. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരം ഈ അപ്പീൽ ഹർജി താൽക്കാലികമായി തീർപ്പാക്കി ഇന്നേ ദിവസം 2022 ഏപ്രിൽ 27-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഒപ്പ്

ഡോ: വിശ്വാസ് മേത്ത
മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷണർ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്



കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി

