

DESPATCHED
On 22/3/2022

1

22/3/22



സംസ്ഥാന വിവരാവകാശകമ്മീഷൻ കേരളം
തിരുവനന്തപുരം 695 001

Tel: 0471 2561600/2561614/2561623/2332533, Fax: 0471 2330920
Email: sic.ker@nic.in

ഹർജി നമ്പർ AP.No.1022(1)/2021/SIC തീർപ്പുകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമം
File No.7636/SIC-Gen4/2021

സന്നിഹിതം

ഡോ. വിശ്വാസ് മേൽത്ത, മുഖ്യവിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ
തീയതി: 2022 മാർച്ച് 22

Sri. Damodara Shenoy P.,
Kizhakkepullattu,
Arpookara East P.O.,
Kottayam – 686 008.

}അപ്പീൽ ഹർജിക്കാരൻ

1. സ്കൂൾ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ & അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, എൽ.എസ്.ജി.ഡി., അർപ്പുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, വില്ലുനി പി.ഒ., കോട്ടയം – 686 008.
2. അപ്പീൽ ആധികാരി, എൽ.എസ്.ജി.ഡി., അർപ്പുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, വില്ലുനി പി.ഒ., കോട്ടയം – 686 008

}എതിർകക്ഷികൾ

അന്തിമ ഉത്തരവ്

മേൽ അപ്പീൽ ഹർജിയിൽ 6.10.2021-ന് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പരാമർശിത കാലയളവിലെ പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ശ്രീ. അജിത് ജേക്കവ് എ., അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച റിഫറീസ്ക്രിപ്റ്റിനിൽ പ്രാംതാവിപ്പത്, 22.1.2020 മുതൽ 5.8.2021-വരെ അർപ്പുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായി ജോലി ചെയ്തിരുന്ന അവസരത്തിൽ 30.3.2021-ന് ഹർജിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ചിരുന്ന വിവരാവകാശ അപേക്ഷ ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ മാർച്ച് മാസം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കുന്നത് മുലമുള്ള ജോലി തിരക്കുകൾ കൊണ്ടും തുടർന്ന് എപ്പിൽ, മെയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ ടി പഞ്ചായത്തിൽ കോവിഡ് ബാധിതരുടെ എല്ലം വളരെയധിക വർദ്ധിക്കുകയും ടി പഞ്ചായത്തിലെ പകുതിയിൽ അധികം വാർഡുകൾ കണ്ടെയ്ക്കുമെന്ത് സോണുകൾ ആക്കി മാറ്റുകയും ടി മാസങ്ങളിൽ ടിയാന്



കോവിഡ് പ്രതിരോധവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്കററൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് ഡ്യൂട്ടിയും അതിനുപുറമെ നോഡൽ ഓഫീസറുടെയും ചുമതലകളും ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഈ ഡ്യൂട്ടിയുടെ ഭാഗമായി ഈ മാസങ്ങളിൽ മിക്ക ദിവസങ്ങളിലും ഓഫീസിൽ പോകുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ടി തിരക്കുകൾ മുലമാണ് ഹർജികാരൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയിനേലും അപ്പീൽ അപേക്ഷയിനേലും നടപടി സീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതെന്നും ജോലിതിരക്കും അധിക ചുമതലയും കാരണം അറിയാതെ സംഭവിച്ച വീഴ്ച മാപ്പാക്കണമെന്നുമാണ്.

2. ടി വിശദീകരണം വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം അംഗീകരിക്കേണ്ടതെല്ലാം 30.3.2021-ന് ലഭിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്ക് യാതൊരു മറുപടിയും നൽകാത്തതിനാലാണ് ഹർജികാരൻ കമ്മീഷൻ സമീപിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല ഹർജികാരൻ 7.6.2021-ന് ഹാജരാക്കിയ ഒന്നാം അപ്പീൽ ബന്ധപ്പെട്ട അപ്പീൽ അധികാരിക്ക് കൈമാറാതിരുന്നതും വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ശിക്ഷാർഹമാണ്. ആയതിനാൽ പരാമർശിത കാലയളവിലെ പണ്ഡിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ശ്രീ. അജിത് ജേക്കബ്ബ് എ.യെ ശിക്ഷിക്കുവാനും ശിക്ഷയായി 2000/- രൂപ (രണ്ടായിരം രൂപ മാത്രം) ടിയാൻിൽ നിന്നും പിഡിയായി ഈടാക്കുവാനും കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. ശ്രീ. അജിത് ജേക്കബ്ബ് എ. 2000/- രൂപ (രണ്ടായിരം രൂപ മാത്രം) “0070-60-118-99-Receipts under the Right to Information Act, 2005” എന്ന ശീർഷകത്തിൽ പിഡി സംഖ്യ ഒന്നുക്കേണ്ടതും, വിവരം കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറിയെ 10/04/2022-നകം രേഖാമുലം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. ടിയാൻ പിഡി സംഖ്യ ഒന്നുക്കിയില്ലെങ്കിൽ ടി തുക ടിയാളുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും വസുലാക്കി മേൽപ്പറഞ്ഞ ശീർഷകത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി ഒന്നുക്കുന്ന കാര്യം ഓഫീസ് മേധാവി ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം ടിയാളുടെ സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കൾ ജോടി ചെയ്ത് ടി സംഖ്യ കമ്മീഷൻ ഇടാക്കുന്നതാണ്.

3. ശ്രീ. അജിത് ജേക്കബ്ബ് എ.യെക്കെതിരെ പിഡി ശിക്ഷയായി കമ്മീഷൻ ചുമതലിയ 2000/- രൂപ 10/04/2022-നകം ടിയാൻ ഒന്നുക്കി കമ്മീഷൻ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനായി ഈ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

4. കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് രണ്ടാം എതിർകക്ഷി അപേക്ഷയുടെ പകർപ്പ് ഹർജികാരനിൽ നിന്നും വാങ്ങി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് അയച്ചു കൊടുത്ത് അപേക്ഷകന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത് പരിഗണിച്ചും രണ്ടാം എതിർകക്ഷി കമ്മീഷനിൽ ഹാജരാക്കിയ വിശദീകരണം വസ്തുതാപരമാണെന്ന് കാണുന്നതിനാലും രണ്ടാം എതിർകക്ഷിക്കെതിരെ മറ്റ് നടപടികൾ കമ്മീഷൻ



സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾ
ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ എതിർക്കക്ഷികൾ കൂടുതൽ ജാഗ്രത
പുലർത്തേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

5. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരം ഈ അപീൽ ഹർജി തീർപ്പാക്കി ഇന്നേ
ദിവസം 2022 മാർച്ച് മാസം 22-ാം തീയതി കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)

ഡോ. വിശ്വാസ് മേത്ത
മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷൻ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പ്


കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി
us

